

Betænkning

over

I. forslag til lov om ændring af lov om højere forberedelseseksamen,

II. forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og

III. forslag til lov om ændring af lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.

(Afgivet af undervisningsudvalget den 18. april 1968).

Udvalget har i en række møder behandlet lovforslagene og har herunder haft samråd med undervisningsministeren, som endvidere skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Det er udvalgets hensigt til efteråret at tage spørgsmålet om højere forberedelseseksamen og dermed sammenhængende problemer — herunder især kursernes placering, adgangskravene og højere forberedelseseksamens kompetence — op til en bred drøftelse på baggrund af de til den tid indhøstede erfaringer.

Ad. I. forslag til lov om ændring af lov om højere forberedelseseksamen.

Udvalget har bl. a. beskæftiget sig med spørgsmålet om, hvilke muligheder højere forberedelseseksamen indebærer, og går ud fra, at der i løbet af meget kort tid sker en afklaring af dette spørgsmål, således at der i hvert fald — i overensstemmelse med de tanker, der lå bag indførelsen af højere forberedelseseksamen — fastlægges en række muligheder for adgang til forskellige uddannelser.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uforandret*.

Ad. II. forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler.

Udvalget erkender behovet for kursuspladser til højere forberedelseseksamen og finder det i denne forbindelse rigtigt at fremhæve, at der er større behov for faglokaler ved undervisningen til højere forberedelseseksamen end i realklasserne, hvorfor nedlæggelse af en realklasse ikke uden videre vil give plads til en højere forberedelsesklasse.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uforandret*.

Ad. III. forslag til lov om ændring af lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.

Der er i udvalget modtaget en deputation fra Foreningen af private selvejende Gymnasieskoler og Studenterkurser. Foreningen har bl. a. rejst spørgsmål om ændring af reglerne for beregning af tilskud. De af foreningen rejste spørgsmål er af udvalget forelagt undervisningsministeren til overvejelse.

Udvalget har videre drøftet det betimelige i at medtage statens kursus til højere forberedelseseksamen ved beregning af elevtilskuddene.

Udvalget kan anerkende, at der er særlige forhold ved dette kursus, men mener ikke, at det er rimeligt at begrunde undladelsen af at inddrage kursus i beregningerne alene ved en henvisning til forsøgsundervisning ved kursus, idet forsøgsundervisning kan tænkes også andetsteds end på statens kursus.

Undervisningsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, som er af redaktionel karakter, og som er tiltrådt af udvalget.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med den nævnte ændring.

Ændringsforslag til

III. forslag til lov om ændring af lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2.

I stk. 2 ændres „§ 3, stk. 2,“ til: „§ 1, nr. 5“.

Lembourn. Gerda Møller.

Hindkjær Pedersen.

Ellen Strange Petersen,

næstformand.

Robert Christensen.

Enggaard.

Holger Hansen.

Svend Haugaard,

formand.

Bernhard Baunsgaard.

Bilgrav-Nielsen.

K. B. Andersen.

Erling Dinesen.

Anker Jørgensen.

Peter Jørgensen.

Bodil Koch.

Karl Max Rasmussen.

Morten Lange.