

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om diplomatisk forbindelse med Nordvietnam [af Gert Petersen m. fl.].

Valgt blev: *Poul Schlüter, Knud Bro, Bøgholm, Knud Østergaard, Per Møller, Henry Christensen, Per Federspiel, Stinus, Skytte, Svend Haugaard, Frode Jakobsen, Per Hækkerup, J. O. Krag, Lindberg, Niels Matthiasen, Kjeld Olesen og Gert Petersen.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 25. februar kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret 1. april 1969-31. marts 1970.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om revalidering. (Om udskydelse af lovens revision m. v.).

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til de offentlige veje.

4) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om en reform af de grundlæggende skoleuddannelser.

5) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning om ret til erstatning for løntab ved visse afskedigelser [af Kai Moltke og Hanne Reintoft].

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 11.35.

67. møde.

Tirsdag den 25. februar kl. 13.30.

Formanden: Medlemmer af folketinget Morten Lange, Poul Dam og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker til landbrugsministeren at stille følgende forespørgsel:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om planerne for en reform af landbrugslovgivningen og landbrugsstøtteordningerne?“

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om revalidering. (Om udskydelse af lovens revision m. v.) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Ivar Nørgaard har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvad agter regeringen at foretage sig for at sikre den nødvendige tilførsel af råvarer til dansk kødindustri, således at eksporten kan sikres eller forøges, og således, at man kan undgå arbejdsløshed inden for kødindustrien?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1969-31. marts 1970.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 86) findes i tidenden sp. 2412, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 3047).

Damsgaard: Finansudvalget har gennemgået finanslovsforslagets paragraffer. Det har givet anledning til, at der til ministrene er blevet stillet i alt 97 spørgsmål, som er besvaret skriftligt. Da disse spørgsmål og svar er optrykt i udvalgets betænkning, og da jeg finder, at der herimellem er meget værdifuldt materiale, skal jeg anbefale at læse denne betænkning.

Finansudvalget har endvidere haft samråd med 11 ministre om en række særlige spørgsmål, i alt 50, hvis indhold ligeledes er angivet i betænkningen.

Folketinget har gennem mange år fulgt den praksis, at det ikke ved finanslovsforslags anden behandling drøfter enkeltheder, men udsætter den egentlige drøftelse herom til tredje behandling, hvor jo også ændringsforslagene vil foreligge.

Da socialistisk folkeparti som sædvanlig ønsker afstemning om en række paragraffer, skal jeg på finansudvalgets øvrige partiers vegne opfordre til, at man her ved anden behandling stemmer for finanslovsforslaget og dets overgang til tredje behandling.

Poul Dam: Jeg skal blot for god ordens skyld gentage, hvad hr. Damsgaard allerede har sagt, at socialistisk folkeparti ønsker at stemme imod de paragraffer, der vedrører det danske forsvar. Vi mener stadig væk, at den forsvars- og alliancepolitik, der føres her i landet, er forkert, og vi ønsker altså at markere dette ved afstemningen her ved finanslovsforslagets anden behandling.

Sigsgaard: Jeg skal meddele, at VS ligesom sidste år vil stemme imod §§ 5 og 6, bevillingerne til kongen og det kongelige hus, og ikke engang en rund fødselsdag kan få os til at ændre standpunkt her.

Vi må desværre også stemme imod § 11.10.04, landbrugsstøtten. Jeg siger desværre, fordi det er meget beklageligt også for landbruget, at denne støtte ikke bliver lagt om.

Endelig vil vi stemme imod en række bevillingsforslag, der vedrører NATO og mili-

tæret, og vi vil også stemme imod § 13.4, civilforsvaret. På en række mindre punkter vil vi overveje at fremsætte ændringsforslag til tredje behandling.

Den fg. finansminister (Ninn-Hansen): Den afgivne betænkning giver jo et tydeligt udtryk for det meget store arbejde, der er gjort af finansudvalget og dets enkelte medlemmer ved gennemgangen af paragrafferne, ligesom finansudvalget har haft såvel finansminister Poul Møller som en række øvrige ministre til samråd. Jeg vil gerne takke for det arbejde, finansudvalget har gjort med stor grundighed. Vi kan glæde os over, at der i år har været tilstrækkelig tid til arbejdet, hvad der jo ikke var sidste år.

Med hensyn til de paragraffer og poster, som socialistisk folkeparti og hr. Sigsgaard ønskede at stemme imod, kan jeg henholde mig til de bemærkninger, der blev fremsat af finansudvalgets formand, og på regeringens vegne anbefale at stemme for den indstilling, der er fremkommet fra flertallet.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

§ 5 (statsydelse til kongen)

vedtoges med 132 stemmer mod 3.

§ 6 (årpenge til medlemmer af det kgl. hus) betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som § 5 (statsydelse til kongen).

§§ 7-9

vedtoges uden afstemning.

§ 10.2.01.61.07. (Danmarks bidrag til Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO))

vedtoges med 125 stemmer mod 13; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 10.2.01.63.02. (Danmarks bidrag til Det Atlantiske Institut) betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 10.2.01.61.07. (Danmarks bidrag til Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO)).

§ 10 i øvrigt
vedtoges uden afstemning.

§ 11.10.04. (afsætning af danske landbrugsvarer m. v. Udgifter i henhold til L 256 1967)

vedtoges med 128 stemmer mod 2; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 11 i øvrigt og § 12
vedtoges uden afstemning.

§ 13.3. (udskrivningsvæsenet)
vedtoges med 127 stemmer mod 13.

§ 13.4. (civilforsvaret)
vedtoges med 128 stemmer mod 3; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 13 i øvrigt og §§ 14-21
vedtoges uden afstemning.

§ 22.1. (forsvarsministeriet. Centralstyrelsen m. v.)
vedtoges med 127 stemmer mod 14.

§ 22.2. (værnene), 4.61. (ammunitionsarsenalet), 4.62. (den militære klædefabrik), 4.63. (orlogsværftet), 4.64. (forsvarets materielintendantur), 4.65. (forsvarets civilundervisning), 5. (anlægs- og udlånsbevillinger, værnene), 6. (internationale anlægsprogrammer m. v.) og 7. (anlægs- og udlånsbevillinger, virksomheder m. v.) betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 22.1. (forsvarsministeriet. Centralstyrelsen m. v.).

§ 22 i øvrigt, §§ 23-26 og §§ 30 og 31
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om revalidering. (Om udskydelse af lovens revision m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 59) findes i tidenden sp. 1647, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 589).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Th. Mikkelsen: Allerførst det ændringsforslag, som foreligger, der går ud på, at man fremrykker det tidspunkt, hvor loven skal til revision; det kan vi anbefale at man stemmer for. Dernæst vil jeg gerne have lov til at fremsætte nogle betragtninger.

Under udvalgsarbejdet, hvor grundlaget for den kommende lovrevision er drøftet, har vi fra socialdemokratiet side peget på, at det efter vor vurdering ville være hensigtsmæssigt, at socialministeren lod foretage en efterundersøgelse vedrørende revalideringsarbejdet og de resultater, der er kommet ud deraf, i repræsentative dele af landet — navnlig omkring revalideringscentre i de større kommuner og det område, de skal dække — for derigennem at få tilvejebragt et bedømmelsesgrundlag til anvendelse ved den kommende lovrevision. Undersøgelsen må kunne gennemføres med rimelige omkostninger. Man kan vel med god grund antage, at revalideringscentre har de vigtigste oplysninger om den enkelte revalidentsags behandling og færdiggørelse i deres arkiver. De egentlige udgifter ved undersøgelsen må vel opstå i forbindelse med tilvejebringelse af supplerende oplysninger i de sager, hvor der er tale om tilbagefald til pensionering, men disse oplysninger må kunne tilvejebringes inden for en rimelig sum af omkostninger, der skal tilgodese eventuelle nødvendige lovændringer, der sigter på revaliderings-