

[Arbejdsministeren.]

tale om, at man tvangsanviser folk arbejdskraft, da spørgsmålet drejer sig om betingelserne for at oppebære arbejdsløshedsunderstøttelse.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i forskellige lovbestemmelser som følge af ændringerne i den kommunale styrelseslovgivning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 4042, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1213).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om brandvæsenet i købstæderne og på landet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 150) findes i tidenden sp. 4042, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1213).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i forskellige lovbestemmelser som følge af ændringerne i den kommunale styrelseslovgivning.

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 6 udgår, *vedtoges uden afstemning, hvorved § 6 betragtedes som forkastet.*

§§ 7 og 8

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2-4 om, at §§ 9-11 udgår,

vedtoges uden afstemning, hvorved §§ 9-11 betragtedes som forkastet.

§§ 12-15

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 5 og 6 om, at §§ 16 og 17 udgår,

vedtoges uden afstemning, hvorved §§ 16 og 17 betragtedes som forkastet.

§§ 18-21

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 7-9 om, at §§ 22-24 udgår,

vedtoges uden afstemning, hvorved §§ 22-24 betragtedes som forkastet.

§§ 25-28

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 om, at § 29 udgår, *vedtoges uden afstemning, hvorved § 29 betragtedes som forkastet.*

§ 30, ændringsforslag nr. 11 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 12 og § 31, således ændret, *vedtoges uden afstemning.*

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om brandvæsenet i købstæderne og på landet.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af pensionstillæg og ændring af fradragsregler m.v.).

(Lovforslaget (nr. 208) findes i tillæg A. sp. 4289, fremsættelsen i tidenden sp. 4653).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m.v. (Forhøjelse af pensionstillæg m.v. og ændring af fradragsregler).

(Lovforslaget (nr. 209) findes i tillæg A. sp. 4225, fremsættelsen i tidenden sp. 4653).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m.fl. (Forhøjelse af pensionstillæg og ændring af fradragsregler).

(Lovforslaget (nr. 210) findes i tillæg A. sp. 4275, fremsættelsen i tidenden sp. 4653).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Bundvad: De 3 lovforslag, vi nu skal handle, har to hovedformål. Det ene er at skaffe nogle af vore pensionister penge til at betale skat med, det andet er at ændre fradragsreglerne ved beregningen af pensionens størrelse.

Ved overgang til kildeskat fra den 1. januar 1970 ophæves det særlige nedslag i skatteansættelsen for pensionisterne, som vi har haft en række år, samtidig ophæves det særlige persontilskud på 350 kr., som pensionisterne har fået som kompensation for momsen.

Selv om de nye skattelove foreskriver, at pensionisterne skal betragtes som forsørger og altid have to fradrag à 5.000 kr. også ved kommuneskattens beregning, vil der fremover blive tale om skattebetaling, hvor pensionisterne nu er fritaget. Det er denne skattebetaling og bortfaldet af persontilskuddene, forslagene bl. a. tilsigter at yde kompensation for. Det er klart, at kompensationsbeløbene må være forskellige efter pensionens størrelse. Eksempelvis kan nævnes, at kompensationen til et folkepensionistægtepar er foreslået til 2.220 kr. årlig; til enlige pensionister og til enker er foreslået et beløb på 528 kr., invalider i mellemste gruppe følger folkepensionisterne, medens invalider med højeste pension skal have et yderligere beløb på 1.800 kr. for ægtepar, hvor begge har denne pension, og 1.200 kr., hvor der er tale om en enlig pensionist, eller hvor kun den ene ægtefælle har højeste pension. Dette særlige tillæg er foreslået som en forhøjelse af erhvervsudygtighedsbeløbet.

Jeg kan sige, at mit parti er enig i, at pensionisterne skal have kompensation for de skattelettelser, de går glip af, og vi ønsker fuld kompensation. Derfor vil vi i det kommende udvalg søge klarlagt, om de foreslåede beløb er tilstrækkelige. Jeg ser, at der er regnet med en skatteprocent på 36; det er formentlig 18 pct. for statsskatten og 3 pct. for folkepensionsbidraget, og så bliver der tilbage 15 pct. til kommuneskatten. Jeg vil tro, at det ligger i underkanten af, hvad man i det kommende skatteår efter kildeskattens indførelse må regne med. Det vil vi gerne se på.

Det forekommer mig også, at det i hvert fald ikke er klart efter forslaget, om man alene har regnet med dækning for grundbeløbet, eller om der også er regnet med dækning for pensionstillæg og måske også for en beskeden indtægt derudover. Men det vil vi som sagt søge at få klarlagt i udvalget.

Vi vil sætte spørgsmålstegn ved, om det nu også er nødvendigt at bryde den faste