

**[Handelsministeren.]**

fastholde, hvad jeg gentagne gange har gjort rede for under udvalgsarbejdet, at tilskuddet må ydes efter en vurdering af det enkelte projekt og i øvrigt ensartet inden for de udpegede områder.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 121 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 103) findes i tidenden sp. 2896, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 509).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de tre følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 104) findes i tidenden sp. 2896, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 509).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kirkers brug, sognebåndsløsning m. m.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 2897, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 509).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kirkers bestyrelse m. m.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 106) findes i tidenden sp. 2897, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 509).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Damsgaard:** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget behandlet de fire lovforslag, uden at der er fundet anledning til at foreslå ændringer. Jeg mener ikke, der er behov for yderligere udvalgsbehandling, og jeg kan derfor allerede nu på udvalgets vegne anbefale de fire lovforslag til vedtagelse både ved anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m. v.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kirkers brug, sognebåndsløsning m. m.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kirkers bestyrelse m. m.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 129) findes i tidenden sp. 3648).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 153) findes i tidenden sp. 3471).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** Fru Merete Bjørn Hanssen spurgte ved første behandling, om det kunne oplyses, hvorvidt situationen for skolebibliotekernes vedkommende ligner den, der gælder for folkebibliotekerne. Situationen for de to biblioteksformer er for så vidt den samme, som der i de kommuner, hvor der ikke er noget folkebibliotek, heller ikke er noget skolebibliotek, idet skolebibliotekerne skal drives i forbindelse med et folkebibliotek eller et selvstændigt børnebibliotek. Der er imidlertid en række kommuner, hvor der vel er folkebibliotek, men hvor der endnu ikke er noget skolebibliotek. Det drejer sig om 307 kommuner pr. 31. marts 1968. Af de kommuner, som lovforslaget tager sigte på, er der ca. 30 kommuner, som har et selvstændigt børnebibliotek. Disse kommuner vil ikke være afskåret fra at oprette skolebibliotek, selv om de får dispensation fra kravet om at etablere en fuldstændig folkebiblioteksbetjening fra 1. april 1969. Tilbage er godt 50 kommuner, som er helt biblioteksløse, små kommuner med tilsammen 36.000 indbyggere. Kommunerne i denne gruppe kan ikke oprette skolebibliotek; så længe de udnytter en eventuel dispensation. I reglen bliver der dog kun tale om at udskyde oprettelsen i ét år, indtil kommunen den 1. april 1970 indgår i en større kommunal enhed. Loven vil ikke lægge hindringer i vejen for de kommuner, der ønsker at oprette skolebibliotek. Kommunerne må blot samtidig sørge for etablering af folkebibliotek, hvis et sådant ikke allerede findes.

Hr. Poul Dam spurgte, ligeledes ved første behandling, om det var muligt i selve lovtæksten at få en nærmere præcisering af, hvilke nærmere omstændigheder der skal kunne begrunde den dispensation, som lovforslaget vedrører. I bemærkningerne til lovforslaget er der ret nøje redegjort for, at dispensationerne tænkes givet i tilfælde, hvor der i forbindelse med kommunesammenlægninger er vanskeligheder med hensyn til etablering af biblioteksbetjening. Det er tanken, at dispensationerne alene skal gives efter en nøje vurdering af forholdene i hvert enkelt tilfælde; hvorfor det formentlig