

[Formanden.]

ændring af lov om kirkers brug, sognebåndsløsning m. m. og forslag til lov om ændring af lov om kirkers bestyrelse m. m. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om støtte til omskoling har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om egnsudvikling og forslag til lov om investeringsfradrag i egnsudviklingsområder har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Hans Larsen har meddelt mig, at han ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvad agter ministeren at gøre for at skabe de bedst mulige samarbejdsforhold inden for åndssvageforsorgen, også i forholdet til patienternes pårørende?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Horn): Hermed har jeg den ære for folketinget at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om placeringen af en ny storlufthavn.*

Nordisk Råd har i rekommandation nr. 22/1968 henstillet til regeringerne i Danmark og Sverige, at den videre behandling af de foreliggende forslag om anlæg af en storlufthavn på Saltholm og bygning af en tilsluttende fast forbindelse mellem Danmark og Sverige drives parallelt og fremskyndes mest muligt med henblik på, at der snarest kan træffes principbeslutning vedrørende disse anlæg i Danmarks folketing og Sveriges Riksdag.

Udvalget vedrørende storlufthavn m. v. har i en beretning af 28. november 1968 til folketinget indstillet, at man vælger Saltholm til anlæg af en ny nordisk storlufthavn.

Under trafikdebatten den 16. januar 69 har vi udtrykt for nødvendigheden af, at der inden Nordisk Råds 17. session blev taget

en principbeslutning i folketinget om, hvor Danmark finder det mest hensigtsmæssigt at placere denne lufthavn. Nordisk Råd må forvente, vi har taget stilling, således at der som rekommanderet ved 16. session kan optages realitetsforhandlinger mellem den danske og svenske regering om anlæg af den nye storlufthavn.

Da sagen haster og regeringen endnu ikke har forelagt folketinget forslag til en principbeslutning, har vi som nævnt set os nødsaget til at fremsætte forslag om en folketingsbeslutning, der giver regeringen mulighed for inden Nordisk Råds 17. session (1.-6. marts 1969) at få en tilkendegivelse fra folketinget om Danmarks stilling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 122) findes i tidenden sp. 3645).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af afskrivningsloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 73) findes i tidenden sp. 3521).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 74) findes i tidenden sp. 3521).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 75) findes i tidenden sp. 3521).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmandsberetning for året 1967.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XX) findes i tidenden sp. 3656).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning
vedtoges enstemmigt med 128 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet folketingets ombudsmand meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer.

(Lovforslaget (nr. 161) findes i tillæg A. sp. 3369, fremsættelsen i tidenden sp. 3056).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Tastesen: Dette mindre lovforslag fra indenrigsministeren giver ikke os i socialdemokratiet anledning til at starte en ny stor narkotikadebat. Vi kan principielt tiltræde, at sundhedsstyrelsen skal kunne inddrage stoffer, der ville kunne anvendes som råvarer i ulovlig narkotikaproduktion, under sin kontrol.

Vi anser det som givet, at forslaget sendes til behandling i det folketingsudvalg om narkotika, som allerede er nedsat. Vi vil her gerne have en drøftelse om de forskellige euforiserende stoffers indplacering på sundhedsstyrelsens liste A, B og C. Jeg har bemærket mig de problemer, der er opstået ved, at LSD ikke mere må bruges til medicinsk behandling, og mener, at vi må have en orientering om dette problem fra sundhedsstyrelsen.

Det er godt, at vi er kommet på den anden side af den 23. januar. Den offentlige debat om ungdomsnarkomanien er blevet betydelig neddæmpet. Vi må nu gå til arbejdet i udvalget, og herfra må vi inspirere regeringen, så den tager de rigtige initiativer til løsning af et akut samfundsproblem.

Langkilde: Det foreliggende lovforslag betyder, så vidt jeg kan se, en klargørelse af loven om euforiserende stoffer. Der kan rejses det spørgsmål, om der ikke allerede i loven var hjemmel til at inddrage sådanne stoffer, der kan omdannes, således at der