

Tillægsbetænkning

over

I. forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

(Beskatning af dødsboer) og

II. forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

(Beskatning af dødsboer).

(Afgivet af udvalget den 26. marts 1969).

Udvalget har efter lovforslagenes 2. behandling holdt et møde, hvor det har behandlet nedenstående af finansministeren stillede ændringsforslag. Om indholdet af ændringsforslagene henvises til de ledsagende bemærkninger.

Ændringsforslagene tiltrådtes af et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget), der herefter indstiller lovforslagene til endelig *vedtagelse* med disse ændringer.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil undlade at stemme ved lovforslagenes 3. behandling, idet mindretallet henviser til sine bemærkninger i udvalgets betænkning.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget), der ligeledes henviser til sine bemærkninger i udvalgets betænkning, indstiller lovforslagene til *forkastelse*.

Ændringsforslag til

I. forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Beskatning af dødsboer).

Af *finansministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Haunstrup Clemmensen, Asger Jensen, Poul Schlüter, Stetter, Niels Andersen,

Foged, Per Federspiel, Niels Helveg Petersen, Nordqvist og Helge von Rosen):

1) I den under nr. 3 foreslåede § 33 A indsættes i stk. 2 efter 2. pkt.:

„Arvingerne og ægtefællen kan fastsætte en passivpost til en lavere procent end angivet i 1. eller 2. pkt., hvis de er enige herom. Er passivposten knyttet til et aktiv, der skal udlægges til en legatar, skal også denne tiltræde nedsættelsen.“

2) Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer: „00. I § 64, stk. 2, 2. pkt., udgår „og dødsboer“.“

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Efter lovforslaget udgør passivposten 30 pct. af fortjenesten, hvis denne skal medregnes til den skattepligtige almindelige indkomst. Skal fortjenesten medregnes til den særlige indkomst, udgør passivposten derimod kun 25 pct. af fortjenesten. Passivposten tages i betragtning såvel ved fordelingen som ved arveafgiftsberegningen.

Boet har efter lovforslaget ikke adgang til at fravige de angivne passiveringsprocenter. Det kan imidlertid ikke ganske udelukkes, at arvingerne på grundlag af en konkret vurdering af forholdene kan finde det mere rimeligt og hensigtsmæssigt at anvende en mindre procent end den angivne. Det foreslås derfor, at arvingerne i boet og den længstlevende ægtefælle, hvis de er enige

om det, skal kunne bestemme, at passivposten beregnes som en mindre del af den konstaterede fortjeneste end angivet i § 33 A, stk. 2, 1. eller 2. pkt. Hvor fortjenesten skal medregnes til den skattepligtige almindelige indkomst, vil arvingerne og ægtefællen således kunne bestemme, at passivposten beregnes til under 30 pct. af fortjenesten. Hvor fortjenesten skal medregnes til den særlige indkomst, kan de bestemme sig for en procentsats på under 25.

Efter den foreslåede bestemmelse kan lovens passiveringsprocenter kun fraviges, hvis samtlige arvinger og den længstlevende ægtefælle har givet tilslutning dertil. Kravet om enighed gælder både ved offentlig og privat skiftebehandling. Der kræves efter forslaget i almindelighed ikke samtykke fra legataren. Er passivposten imidlertid knyttet til et aktiv, der skal udlægges til en legatar, skal denne dog også have tiltrådt nedsættelsen.

Arvingernes og ægtefællens beslutning om at fravige lovens passiveringsprocenter kan begrænses til kun at omfatte en enkelt eller enkelte aktiver i boet, og fravigelserne kan være forskellige.

Fravigelsen har betydning både ved fordelingen og ved arveafgiftsberegningen. Anvendelsen af en mindre procent end angivet i loven medfører, at arvelodderne bliver større. Arveafgifterne skal således beregnes på grundlag af en større afgiftspligtig formue.

Også hvor arvingerne og ægtefællen bestemmer sig til at fravige lovens passiveringsprocenter, skal der i forbindelse med

passivpostens beregning ske en bindende fastlæggelse af anskaffelsestidspunkt og anskaffelsessum, ligesom det skal fastslås, om aktivet er anskaffet i spekulationshensigt eller som led i afdødes eller længstlevendes ægtefælles næringsvej, jfr. § 33 A, stk. 3.

Til nr. 2.

Ændringsforslaget må ses i sammenhæng med den under nr. 11 foreslåede ændring (§ 64, stk. 5) og skyldes, at dødsboer ikke skal betale foreløbig skat.

II. forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Beskatning af dødsboer).

Af *finansministeren*, tiltrådt af et flertal (Haunstrup Clemmensen, Asger Jensen, Poul Schlüter, Stetter, Niels Andersen, Foged, Per Federspiel, Niels Helveg Petersen, Nordqvist og Helge von Rosen):

Til § 1.

Efter nr. 10 indsættes som nyt nummer: „00. I § 15, stk. 4, ændres „arv eller gave“ til: „gave eller arveforskud“.“

Bemærkninger.

Ændringsforslaget svarer ganske til den under § 1, nr. 3 og 4, foreslåede ændring af § 4, stk. 3, og § 5, stk. 1, i loven om særlig indkomstskat.

Haunstrup Clemmensen.

Asger Jensen.

Poul Schlüter.

Stetter,
formand.

Niels Andersen,
næstformand.

Foged.

Per Federspiel.

Niels Helveg Petersen.

Nordqvist.

Helge von Rosen.

Grünbaum.

Orla Pedersen.

Ove Hansen.

Egon Jensen.

Hans Lund.

Peter Nielsen.

Ømann.