

**[Formanden.]**

Medlem af folketinget Erik Hansen (Vejle amt) har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren overveje at muliggøre udbetaling af kortvarige statskautionerede lån til uddannelsesformål?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 14. november, kl. 11 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Peter Nielsen.*
- 2) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Lindegård Rasmussen.*
- 3) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Lindegård Rasmussen.*
- 4) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Stinus.*
- 5) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Stinus.*
- 6) *Tredje behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.
- 7) *Anden (sidste) behandling af:*  
Forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1968.
- 8) *Første behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.
- 9) *Valg af 1 medlem til ålegårdsovernevnet (i stedet for gårdejer Jørgen Nielsen). (Jfr. tidenden sp. 665).*

Mødet hævet kl. 15.55.

**23. møde.**

Fredag den 14. november kl. 11.

**Formanden:** Medlemmer af folketinget Holst, K. B. Andersen, Jørgen Peder Hansen, Frode Jakobsen, Bodil Koch og Orla Møller har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning vedrørende fremtidsforskning.*

Fra medlem af folketinget *Chr. Madsen* har jeg modtaget meddelelse om, at han på grund af sygdom ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 1 måned, hvorfor han anmoder om orlov og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Holst):** Hermed har jeg den ære for tinget at fremsætte forslag til folketingsbeslutning vedrørende fremtidsforskning.

Nærværende forslag er en i det væsentlige uændret genfremsættelse af et i folketingsåret 1968-69 fremsat forslag.

Der er formentlig bred enighed om, at det er af helt afgørende betydning for den fremtidige samfundsudvikling og den fremtidige erhvervsmæssige udvikling, at vi udbygger forskningen af det fremtidige samfunds problemer.

Der finder allerede en del forskning sted af forskellige områder af fremtidens samfund og af de vilkår og muligheder, mennesket vil få under den fremtidige udvikling. Men dels er denne forskning af beskedent omfang i forhold til den uhyre omfattende og betydningsfulde opgave, der her er tale om, dels vil denne forskning ofte have vanskeligt ved at få tilstrækkelige bevillinger, fordi den delvis foregår uden for de traditionelle forskningscentre, og også fordi den løber fare for at fortrænges af på kort sigt mere påtrængende forskningsopgaver.

Forslaget tager sigte på at fremme forskningsmuligheder, der belyser alter-

[Holst.]

native løsningsmuligheder og langtidsvirkninger såvel over for de besluttende og bevilgende myndigheder som over for offentligheden. Derved inddrages offentligheden i højere grad i selve beslutningsprocessen med større viden om konsekvenser og valgmuligheder.

Spørgsmålet om størrelsen af den pågældende fond i forhold til de foreliggende opgaver kræver en nøjere undersøgelse gennem et udvalgsarbejde, ligesom formen for fondens administration og indpasning i den bestående forskningsstruktur må undersøges nøjere.

I september 1965 oprettedes Forsknings Fællesudvalg med den opgave at rådgive regering og folketing i forskningsanliggender. I maj 1968 vedtoges det af den tidligere regering udarbejdede forslag om forskningsråd. Nærværende forslag må ses som en fortsættelse af de senere års virksomhed for at udbygge vore forskningsmuligheder.

Jeg anbefaler forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Peter Nielsen.*

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 1234).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Lindegård Rasmussen.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 14. november d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Lindegård Rasmussen.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 14. november d. å.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Stinus.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 21. november d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Stinus.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 21. november d. å.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 20) findes i tidenden sp. 1144).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Per Hækkerup:** Kun den enkelte bemærkning, at det måske kan undre, at socialistisk folkeparti har taget den stilling, at de ikke kan medvirke til den udskydelse af lovens revision, som lovforslaget går ud på. Det udtrykker jo en gevaldig tillid til den siddende regering, en tillid, som vi fra socialdemokratiets side ikke kan dele. Derfor ser vi gerne lovrevisionen udskudt til et tidspunkt, hvor vi er sikre på, at der findes en anden regering, som kan sørge for en bedre revision af loven.