

[Kjær Rasmussen.]

denne kendsgerning skulle få justitsministeren til at ændre stilling her ved anden behandling.

Hr. Niels Matthiasen var inde på spørgsmålet om de falske anklager. Må jeg ikke sige i den forbindelse, at vi har hæftet os ved følgende i betænkningen:

„Justitsministeren har både i folkettinget og over for udvalget understreget, at der ikke ville kunne blive tale om udlevering på det foreliggende grundlag, og at udlevering i det hele taget vil være udelukket, såfremt der ikke fremkommer oplysninger om ikke-politiske handlinger efter prøvelsladelsen, der vil kunne betragtes som alvorlige kriminelle handlinger.“

Jeg sagde heroppefra for lidt siden, at det afgørende er, om justitsministeren vil betragte de handlinger, som Eldridge Cleaver måtte blive beskyldt for, som politiske, og det har vi ingen garanti for. Vi kan ikke garantere, at de nuværende uformelle anklager, som ministeriet har fra FBI, ikke i løbet af ganske kort tid vil blive indsat i en formel udleveringsbegæring, og så er Cleaver solgt. Det er sådan, problemet ligger. Derfor må vi sige endnu en gang, at den eneste garanti vil være at tilkendegive for Cleaver, at han vil blive betragtet som politisk flygtning, og at han ikke bliver udleveret, uanset hvilke anklager der måtte blive rejst imod ham.

(Kort bemærkning).

Niels Matthiasen: Til hr. Per Federspiel blot dette: ja, jeg er tilhænger af, at en frihedskamp kan føres med voldelige midler, hvor man sætter sig ud over demokratiets og retssamfundets retningslinjer — den samme opfattelse, der, så vidt jeg ved, var hr. Per Federspiels under den anden verdenskrig.

Erhard Jakobsen: Efterhånden som diskussionen er drejet fra USAs forhold over på et demokrati, der også vedrører os selv, kunne jeg godt lide at høre fra folk, der taler om, at man kan anvende voldelige midler i et demokrati, når der indtræder visse omstændigheder: hvem skal bestemme, hvornår disse omstændigheder er indtrådt? Vil det ikke sige, at man giver frit slag for

såvel fascistiske som kommunistiske uro-stiftere, blot de mener, at demokratiet ikke giver dem fornøden frihed til at nå deres politiske mål?

Jeg kunne også tænke mig, at de, der er så fulde af forståelse for, at negrenes forhold er anderledes end andres, også havde lidt forståelse for, at der er adskillige forhold i USA, der er lidt anderledes end forholdene i Danmark.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjær Rasmussen): Jeg synes lige, hr. Erhard Jakobsen skulle have sagt, at han stillede sit første spørgsmål til hr. Niels Matthiasen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes med 118 stemmer mod 11; 1 medlem tilkendegav, at hun hverken stemte for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om offentlig forebyggende børnetandpleje [af Karl Max Rasmussen m. fl.].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XLIII) findes i tiden sp. 5279, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2487).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Karen Thurø Hansen: Da formanden for udvalget ikke er tilstede, skal jeg på udvalgets vegne anbefale ændringsforslaget. Vi har skrevet betænkning og derunder afgivet et ændringsforslag, som er tiltrådt af indenrigsministeren, og på udvalgets vegne kan jeg anbefale det.

Ove Munch: Da jeg af flere grunde ikke har kunnet være til stede under udvalgsar-

[Ove Munch.]

bejdet, vil jeg gerne sige lidt, ikke om udvalgets arbejde, men mere principielt om baggrunden for det socialdemokratiske forslag.

Nu er tænder jo noget meget personligt; det er måske det mest personlige, der findes, for medens nyrer, lunger og hjerter kan transplanteres, når der er overensstemmelse mellem vævstyperne, kan det vist ikke lade sig gøre med hensyn til tænder. Man har, mener jeg, fra videnskabeligt hold aldrig taget ideer herom alvorligt.

Så vil jeg gerne om baggrunden for forslaget, nødvendigheden af at få bedre tandpleje for børnene, sige, at tænderne kun har værdi, når de er sunde og raske og sidder på deres plads; er de først trukket ud eller faldet ud af sig selv, har de ingen værdi; de er ikke lavet af elfenben, og de kan ikke bruges andre steder. Af disse grunde er betydningen af at få gennemført regelmæssig tandpleje for børnene også i landets yderdistrikter — det er vel dér, man i særlig grad har haft mangel herpå — ganske klar. Også forslagsstillerne må selv være klar over, at der er sket fremskridt med hensyn til tandplejeordninger for børnene, fremskridt, der må anerkendes, men som dog ikke gør det mindre nødvendigt, at regeringen kommer med det bebudede forslag.

Så vil det vist også være rigtigt at få draget frem, at tandpleje for børn ikke blot består i reparation af hullede tænder og den slags, men at ernæringen også spiller en rolle. Jeg mener f. eks. at vide, at tændernes tilstand afhænger af, om kosten indeholder de rigtige stoffer, kalk og den slags, og om tænderne får noget materiale at arbejde med. Hvis tænderne ikke får passende hårde emner at bearbejde, degenererer de, så jeg vil mene, at man også bør interessere sig for det problem.

Udvalget — uden min deltagelse, desværre — har tilsluttet sig det af ministeren fremsatte forslag om forhandlinger med de kommunale organisationer. Jeg finder det rimeligt, og jeg skal derefter anbefale, at man stemmer for opfordringen til regeringen, stemmer for det foreliggende ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af forslagens tekst
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning i den ændrede affattelse
vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet indenrigsministeren meddelelse om denne vedtægt.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af diplomatisk forbindelse med fem regeringer [af Aksel Larsen m. fl.].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. VI) findes i tidenden sp. 791, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2527).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Per Hækkerup: Da det stillede ændringsforslag går ud på, at man alene skal tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt Danmark skal anerkende Nordvietnam og oprette diplomatisk forbindelse med Nordvietnam, vil jeg gerne gøre tre bemærkninger.

For det første vil jeg udtrykke tilfredshed med, at forslagsstillerne har begrænset deres forslag til at omfatte Nordvietnam.

For det andet vil jeg gerne sige, at jeg har forstået på de tidligere drøftelser, vi har haft om anerkendelse af Nordvietnam, at udenrigsministeren og regeringen principielt er indstillet på det rigtige i at foretage en sådan anerkendelse, og at det for regeringen