

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om realkreditinstitutter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 159) findes i tidenden sp. 6615, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2515).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Kampmann: Vi har mellem anden og tredje behandling behandlet to problemkredse. For det første at lovens vedtagelse vil give anledning til visse overgangsproblemer, og for det andet spørgsmålet om landsbyggefondens stilling i forhold til det almennyttige byggeri.

Baggrunden for ændringsforslaget er bl. a. visse overgangsproblemer for låntagere, som har disponeret i tillid til de tidligere lånebetænkninger. Der er således givet overgangsregler for lån til nybyggeri, hvortil der er truffet særlige dispositioner inden den 9. december 1969, da forslagene om skærpelse blev fremsat. Der er også givet overgangsregler for bindende tilsagn om lån, der er afgivet inden den 1. juni 1970 inden for rammerne af rationeringsaftalerne mellem Danmarks Nationalbank og realkreditinstitutterne.

Den anden problemkreds var spørgsmålet om landsbyggefondens stilling over for det almennyttige byggeri i forbindelse med lovens vedtagelse. Jeg vil i denne forbindelse gerne anmode boligministeren om at tilkendegive, dels at man, som det blev fremhævet i betænkningen ved andenbehandlingen, vil fastholde lejerindskuddet på de 6 pct. i almennyttigt byggeri, dels at man i forholdet til landsbyggefondens ikke fra boligministeriet tilsigter at ændre praksis i forhold til den praksis, der i dag er gældende.

Med disse bemærkninger kan socialdemokratiet anbefale ændringsforslaget og lovforslaget som helhed.

Boligministeren (Hastrup): Loven om realkreditinstitutter skal efter forslaget

træde i kraft den 1. juli i år. Med lovens ikrafttræden skærpes vilkårene for fremtidig optagelse af realkreditlån både med hensyn til lånegrænser, låneformål og løbetid. Der er givet overgangsregler for lån til det nybyggeri, for hvilket der var truffet særlige dispositioner inden den 9. december 1969, hvor forslagene om de skærpede regler blev fremsat her for Folketinget. Der er desuden overgangsregler for bindende tilsagn om lån, som er afgivet inden den 1. juni 1970 inden for rammerne af rationeringsaftalen mellem Danmarks Nationalbank og realkreditinstitutterne, således som hr. Kampmann også omtalte det.

For lån, der ikke omfattes af disse overgangsregler, vil skæringsdatoen for lån efter de hidtidige regler falde sammen med lovens ikrafttrædelsesdato. Dette gælder f. eks. lån til ombygninger, det gælder lån til landbrug eller til typehuse, hvortil der først er søgt byggetilladelse efter den 9. december 1969.

Der har været rejst tvivl om, hvorledes lovens ikrafttræden virker for lån, der er tilbudt efter de tidligere regler, og hvor låntageren har udstedt pantebrev for lånet inden den 1. juli 1970. Det er i denne forbindelse blevet fremhævet, at der ofte er lang ekspeditionstid på tinglysningskontorerne, ikke mindst her i hovedstadsområdet. På denne baggrund er det blevet anført, at det ikke ville være rimeligt, såfremt lovens ikrafttræden skulle have virkning også for låntagere, der har udstedt pantebrev for de tilbudte lån og indleveret dem til tinglysning inden lovens ikrafttræden, men hvor ekspeditionen på tinglysningskontorerne bevirker, at låntageren først kan aflevere pantebrevet til realkreditinstituttet efter lovens ikrafttræden og få lånet udbetalt.

Jeg vil på denne baggrund og også foranlediget af det, hr. Kampmann sagde, gerne udtale, at lån vil kunne berigtiges efter de tidligere regler på grundlag af pantebrev, der er indleveret til tinglysning inden lovens ikrafttræden, selv om de ikke når at blive færdigekspederet fra tinglysningskontoret inden ikrafttrædelsestidspunktet.

Hvad angår det andet spørgsmål, nemlig forholdet mellem lånegrænsen for det almennyttige byggeri og udlånene fra dette byggeris landsbyggefond, vil jeg gerne sige, at jeg allerede ved boliglovens tredje behandling, hvor et analogt ændringsforslag

[Boligministeren.]

var til behandling her i tinget, fremsatte en udtalelse om dette forhold. Men foranlediget af hr. Kampmann skal jeg gerne her på ny bekræfte, at den hidtidige praksis med hensyn til udlån fra landsbyggefonden agtes fortsat og beboerinskuddene i forhold til de godkendte anskaffelsessummer holdt inden for de 6 pct. Det er heller ikke tanken, at de ændrede låneregler skal medføre, at landsbyggefonden ikke får mulighed for at yde lån til erhvervelse af ejendomme med henblik på sanering. Adgangen til at forhøje lånegrænsen for realkreditlån ud over 90 pct. kan anvendes, selv om en del af fondens midler er anvendt til sådanne formål, og hvis det er nødvendigt, så vil dette også ske.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Boligministeren (Hastrup): Ved gennemførelse af lovforslaget om realkreditinstitutter er der ikke behov for gennemførelse af det lovforslag om sammenlægning af kredit- og hypotekforeninger m. v., som jeg fremsatte her i folketinget den 28. november 1969, eller de 3 lovforslag om ændringer henholdsvis i kreditforeningsloven, i hypotekforeningsloven og i lov om boligbyggeri, som jeg fremsatte her i tinget den 9. december 1969.

Disse fire forslag kan bortfalde, og jeg tillader mig derfor at trække dem tilbage.

Formanden: Ministeren har nu taget forslag til lov om sammenlægning af kredit- og hypotekforeninger m. v. (lovforslag nr. 61), forslag til lov om ændring af lov om kreditforeninger (lovforslag nr. 79), forslag til lov om ændring af lov om hypotekforeninger (lovforslag nr. 80) og forslag til lov om æn-

dring af lov om boligbyggeri (lovforslag nr. 81) tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er disse lovforslag bortfaldet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges med 148 stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 182) findes i tidenden sp. 7015).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Formanden: Under behandlingen af denne sag kan også omtales de følgende 3 sager på dagsordenen, nemlig:

Forslag til lov om ændring af lov om en kornordning,

forslag til lov om ændring af lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m. og

forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

Niels Eriksen: Udvalget har holdt et møde efter forslagernes anden behandling, men der foreligger ingen tillægsbetænkning.

Jeg skal på flertallets vegne anbefale de fire lovforslag til vedtagelse i den skikkelse, de har efter anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges med 150 stemmer mod 1.