

[Undervisningsministeren.]

enkelte bestemmelser, skal jeg anmode det høje ting om en hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om pensioner efter tidligere valglove [af Skytte m.fl.].*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 4044).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1-9 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1970-71.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 86) findes i tidenden sp. 2783, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 545).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Enggaard:** På udvalgets vegne kan jeg meddele, at det foreliggende forslag til normeringslov for Grønland hermed indstilles enstemmig til vedtagelse uændret.

Under arbejdet i udvalget er der modtaget en henvendelse fra folketingsmand Rosing, som har henledt opmærksomheden på nogle normeringsproblemer for politiet på Grønland. Udvalget er ganske klar over, at der meget vel kan eksistere normeringsproblemer for kategorier af grønlandske tjenestemænd, men under indtryk af, at der synes at være al mulig udsigt til, at der inden 1. april 1971 vil kunne vedtages en ny tjene-

stemandslovgivning for Grønland, således at en række af de principper, som nu er gældende for landets øvrige tjenestemænd, også vil kunne tilgodeses for de grønlandske tjenestemænds vedkommende, har udvalget ikke ment det rimeligt på nuværende tidspunkt at tage enkelte problemer op.

Idet jeg henviser til udvalgets betænkning, der indeholder hovedsynspunkterne i den redegørelse, som ministeren for Grønland har givet udvalget om det forestående reformarbejde på det grønlandske tjenestemandsområde, skal jeg fremføre som udvalgets enige ønske, at der inden 1. april 1971 kan være vedtaget en ny grønlandsk tjenestemandsløvs, som derefter forhåbentlig skulle overflødigsgøre yderligere normeringslove i folketinget.

**Rosing:** Lønningsudvalgets betænkning giver mig anledning til at komme med et par bemærkninger.

For det første vil jeg takke for, at udvalget er opmærksom på, at der eksisterer en række normeringsproblemer, selv om man henviser til, at disse problemer kan tages op til særlig behandling i forbindelse med en egentlig reform af tjenestemandsløvgivningen for Grønland, hvilken forventes gennemført 1. april 1971.

Udvalget omtaler tillige arbejdsgruppens statusrapport over for Grønlandsrådet, den rapport, som er frigivet til offentliggørelse. Som medlem af Grønlandsrådet kender jeg hele rapportens indhold og har fået bekræftet min opfattelse af, at der er behov for særlig hensyntagen til hjemmehørende tjenestemænds interesser. Rapporten viser med al tydelighed, at kun ikke-hjemmehørendes udsendelsesstatu og de goder, der er forbundet hermed, bevares ubeskåret. Dette kan anses for naturligt, hvis man samtidig tager hensyn til en anden parts problemer, nemlig hjemmehørende tjenestemænds kår.

Jeg finder det logisk, at den ikke-hjemmehørende tjenestemand ikke kan varetage hjemmehørendes interesser så godt, som en hjemmehørende kunne gøre, netop fordi han aldrig nogen sinde er lønnet eller behandles som en hjemmehørende. Jeg vil derfor mene, at der før eller senere i år bør ske en direkte konfrontation af arbejdsgruppen og repræsentanter for hjemmehørende tjenestemænd til nærmere drøftelse af de

**[Rosing.]**

ønsker, som grønlandske tjenestemænd har på ønskesedlen, ikke mindst når lønnings- og klassificeringsloven udformes.

Som der står i betænkningen, vil en mere udførlig rapport blive tilstillet landsrådet i marts måned i år. Landsrådet er jo også meget interesseret i dette arbejde, men jeg finder det derudover relevant, at arbejdsgruppen direkte orienterer de implicerede parter i Grønland, så disse kommer med deres bemærkninger og forslag til eventuelle ændringer.

I den omhandlede statusrapport står der også, at man udbeder sig ministeriets tilsagn om, at 1. lønningsklasses afvikling tilstræbes, og at et rimeligt antal af tjenestemændene i denne lønningsklasse overføres til lønningsklasser, som svarer til de her i landet kendte lønrammer. I relation hertil vil jeg håbe, at ministeriet for Grønland, rettere sagt ministerierne, benytter den givne lejlighed til at revidere de laveste lønninger. Tidligere vedtagne normeringslove har jo vist, at man i ministeriet var velvilligt indstillet over for at forbedre hjemmehørende lønnsforhold; dette må fortsætte.

**Ministeren for Grønland (A. C. Nor-mann):** Jeg kan godt give det ærede medlem hr. Rosing ret i, at der er et behov for, at hjemmehørende tjenestemænd føler deres interesser bedre varetaget end hidtil. Om en sådan varetagelse vil medføre forbedringer i forhold til det bestående og i forhold til de andre grupper, det ved jeg ikke på forhånd noget om, men jeg beklager én ting, nemlig at de hjemmehørende tjenestemænd ikke er repræsenteret på en måde, som jeg synes de kan være tjent med i forhold til myndighederne. De er ikke medlemmer af den grønlandske tjenestemandforening, i alt fald det store antal af dem; og overhovedet nogen er det, ved jeg ikke. Jeg synes, man fra de grønlandske tjenestemænds side burde forsøge at få bragt det forhold i orden, således at de i alt fald ikke følte, at de havde ringere talsmænd end andre grupper, selv om der selvfølgelig, det vil jeg da sige til det ærede medlem hr. Rosing, ikke er noget i vejen for, at de kan henvende sig til myndighederne med de ønsker, de nu måtte have. Jeg er altså ikke uenig med det ærede medlem hr. Rosing på dette punkt.

Det ærede medlem og også formanden for udvalget peger på, at der henstår en række problemer, som ikke er løst tilfredsstillende. Jeg håber, det kan klares i forbindelse med gennemførelsen af den nye tjenestemandsløve, der jo gerne skulle komme igennem i næste folketingssamling.

Hermed vil jeg gerne sige tak til udvalget for det arbejde, det har gennemført, og den enighed, der er opnået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om lodsvæsenet.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 93) findes i tidenden sp. 2835, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 549).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Enggaard:** På udvalgets vegne skal jeg gøre rede for, at man efter 3 møder, hvor man har drøftet forslaget og den henvendelse, som man har modtaget fra Søfartsrådet, og som er refereret i betænkningen, indstiller forslaget til vedtagelse uændret.

Under arbejdet med lodsloven har man imidlertid bemærket, at der på dette, tør man nok sige, særlige område, der er præget af historiske traditioner og forskellige hensyn, synes at være et behov for reformer. Udvalget har ikke ønsket at gå i enkeltheder med hensyn til, hvordan en eventuel nyordning kunne etableres, men man har været enig om at tilskynde forsvarsministeren til at nedsætte det udvalg, der er refereret til i betænkningen, således at man hur-