

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om fremgangsmåden ved udpantning for skatter og afgifter m. v.

(Lovforslaget (nr. 75) findes i tillæg A. sp. 1409, fremsættelsen i tidenden sp. 1861).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Ophævelse af udpantningsstristen).

(Lovforslaget (nr. 76) findes i tillæg A. sp. 1401, fremsættelsen i tidenden sp. 1861).

Lovforslagene sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: De to lovforslag er forårsaget af overgangen til kildeskat, og det oplyses, at de i det væsentlige svarer til et lovudkast udarbejdet af justitsministeriets udvalg angående revision af reglerne om udlæg og udpantning.

Forslagene vil medføre adskillige ændringer i de gældende regler, der længe har trængt til at blive udformet på en måde, der svarer til det samfund, vi lever i i dag.

Så vidt jeg ved en gennemgang af lovforslagene og bemærkningerne hertil kan konstatere, opfylder lovforslagene de krav, man må stille i retning af en forenkling og rationalisering, uden at nogens berettigede interesser går for nær, og uden at de retlige garantier mod misbrug sættes over styr.

Under normale forhold ville jeg nok bede om, at lovforslagene blev behandlet i et udvalg, men hvis lovene skal træde i kraft den 1. februar 1970, bliver der jo ikke megen tid hertil. Jeg beder derfor den højtærede justitsminister oplyse, hvor vigtigt det er med denne ikrafttrædelsesdato. Personlig er jeg ikke utilbøjelig til at frafalde udvalgsbehandling, såfremt stærke praktiske grunde kan anføres for en så hurtig gennemførelse.

Langkilde: De foreliggende lovforslag er som allerede fremhævet af hr. K. Axel Nielsen ensbetydende med en forenkling og rationalisering, som i høj grad har været påkrævet på dette område, og vi må for så vidt hilse dem med stor tilfredshed. Der foreslås i lovforslag nr. 75 i § 1, stk. 2, skabt mulighed for, at justitsministeren kan udvide det område, inden for hvilket der kan gives ret til udpantning, nemlig for så vidt angår andre ydelser, der opkræves eller inddrives af det offentlige.

Det er en interessant nydannelse, og jeg har set, at man i bemærkningerne foruden vægtafgiftopkrævninger, som man kunne udvide udpantningsretten til at omfatte, særlig nævner radio- og TV-licensen. Der rører man ved et problem, som jeg synes har stor og principiel interesse. Forholdet er jo det, at vi på dette felt stadig væk kører med en lov med straffebestemmelser, og med den her nævnte bestemmelse i § 1, stk. 2, skulle der altså blive mulighed for, at vi fremtidig kunne få radio- og TV-licensen ind under udpantningsreglerne og dermed måske give afkald på de hidtidige straffebestemmelser.

Det er jo en meget gammel sag, og jeg vil spørge justitsministeren, om han er sindet at inddrage disse afgifter til radio og TV under reglerne om udpantning. Det er en sag, som oprindeligt blev rejst af fru Hanne Budtz i 1965, og den er et lidt trist eksempel på, hvordan en institution kan blokere en rimelig rationalisering igennem så mange år. Danmarks radio, som kender løsningen på alle problemer, i alt fald i udsendelserne, og kan klare ernæringsproblemer i det sorteste Afrika uden tøven, har stået fuldstændig hjælpeløs over for dette problem nu i 5 år og blokeret en løsning. Man er kørt videre med omkring 100.000 bødesager om året, uagtet problemet som sagt har været rejst i 1965 og siden er behandlet flere gange og også mødt med en vis velvilje fra kulturministerens side.

Jeg synes, at nu må tiden være inde til at skyde igennem denne passivitet fra Dan-

[Langkilde.]

marks radios side, og at justitsministeren, som altså nu har åbnet en låge i sin julekalender, hvor der er gevinst i Danmarks radio, må inddrage den og optage forhandlinger med kulturministeren om at få denne højst påkrævede ændring af radiospredningsloven, som radiofonien nu igennem 5 år har hindret.

I øvrigt vil jeg understrege, at vi er yderst tilfreds med de forenklinger, som ændringerne vil skabe, og såfremt ministeren kan give et positivt svar på det spørgsmål, jeg her har rejst, nærer heller ikke jeg noget ønske om en udvalgsbehandling.

Per Federspiel: Også jeg kan på mit partis vegne tiltræde dette lovforslag, som jo indebærer en væsentlig forenkling.

Jeg ser, at der er visse spørgsmål, som stadig er under overvejelser, bl. a. muligheden for tillige at udvide adgangen til udpantning i forbindelse med inddrivelse af underholdsbidrag, hvilket utvivlsomt vil være et rimeligt korrektiv til de bestemmelser, der nu agtes indført, men jeg vil ligesom hr. Langkilde sige, at der kan jo være en vis betænkelighed ved ud i al fremtid at bemyndige justitsministeren til at autorisere enhver form for ydelse til det offentlige til udpantning.

Jeg skal ikke insistere på udvalgsbehandling om dette spørgsmål, men vil være fuldt ud tilfreds med ministerens erklæring om, at denne bemyndigelse vil blive benyttet med varsomhed, således at det ikke udvikler sig på den måde, at borgerne når som helst skal kunne risikere at blive udpantet for alle mulige tilfældige mellemværender med offentlige myndigheder.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale lovforslagene til hurtig vedtagelse.

Rigmor Christensen: De foreliggende lovforslag finder jeg indeholder en forenkling og forbedring af væsentlig betydning i forhold til den gældende inddrivelseslov. Men personlig finder jeg, at der samtidig er ændringer, som jeg ville finde det værdifuldt så vidt muligt kunne blive belyst nærmere i et udvalg. Da jeg nu hører, at de andre ordførere frafalder udvalgsbehandling, skal jeg ikke insistere herpå. Men jeg tænker bl. a. på ophævelsen af fristen i inddrivelseslo-

vens § 7, stk. 2, og retsplejelovens § 597. Det er i bemærkningerne anført, at dette vil komme til at omfatte alle de skatter m. v., med hensyn til hvilke udpantningsfristen ikke er udløbet før lovens ikrafttræden den 1. februar 1970. Der gives herved loven en tilbagevirkende kraft, som jo aldrig er så heldig, og som kunne afbødes ved, at det offentlige inden den 1. februar foretog skridt over for de pågældende skyldnere og derved afbrød fristen.

Jeg er glad ved at notere, at der i justitsministeriet overvejes en ændring af loven om underholdsbidrag med hensyn til tidsfristen for fremsættelse af begæring, idet den private dog vel ikke skal stilles ringere end det offentlige med hensyn til at opnå opfyldelse af sit krav.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslagene.

Ømann: Det er jo en lille smule svært at holde juletaler om udpantning. Men der er måske grund til at notere, at udpantningsinstituttet for fremtiden vil vende sig mere mod folk, der har eller burde have indsigt i konsekvenserne af økonomiske forpligtelser og er inde i den økonomiske mekanik, og i mindre grad vender sig imod den jævne befolkning, hvis tanker ikke i samme grad er indstillet i denne retning. Det er jo en drejning, der er sket i kraft af kildeskatten, og det synes jeg i sig selv glædeligt. Det er derfor rimeligt at benytte denne lejlighed til at foretage en modernisering af udpantningsinstituttet, og jeg kan ikke se, at der for befolkningen lides noget retstab ved de forenklinger, der er sket. Ophævelsen af fristen på de 2 år er helt velbegrundet og fornuftig, og afskaffelsen af det gummistempele, som man tidligere kaldte en autorisation, ja, det kan jo heller ikke skade. Det drejede sig om at påvise, at der forelå en udpantningshjemmel, og det må man vel nok kunne finde ud af uden at få en formelig dommerautorisation.

Der er én ting, som jeg kunne tænke mig at sætte spørgsmålstegn ved; det er det forhold, at der pludselig dukker nogle nye pantefogder op, nemlig toldfogder. Jeg er ikke helt klar over, hvad begrundelsen er for at opretholde selvstændige pantefogder og toldfogder. Det kan ministeren måske svare mig på. Det er måske heller ikke

[Ømann.]
 dette lovforslag, der kan give anledningen til en sammensmeltning på dette område.

Der er givet udtryk for tidligere, at man nok kunne undvære en udvalgsbehandling af disse lovforslag. Jeg kunne godt have lyst til at drøfte forskellige af disse problemer i et udvalg, men jeg er også parat til at frafalde udvalgsbehandling, hvis jeg får et tilfredsstillende svar fra ministeren på, hvorfor vi absolut skal have to kategorier af pantefogder.

Kjær Rasmussen: Desværre er det jo ikke muligt under disse lovforslags behandling at fordybe sig i problematikken omkring skattesnyderiet, men vi må dog gøre opmærksom på, at det ligesom var lidt lettere for os at beskæftige os med de her foreliggende lovforslag, hvis vi vidste, at bestemmelserne engang ville blive bragt i anvendelse over for skattetilgodehavender fremkommet på grundlag af en retfærdig skatteligning. Men vi har altså ikke denne retfærdige skatteligning i Danmark. Milliarder af kroner unddrages beskatning, og alle ved jo, at det ikke er lønmodtagerne, som på denne måde gør sig skyldige i tyveri fra det offentlige. Derimod er det tit lønmodtagerne, der kommer i klemme med skattebetalingen; især de lavestlønnede af dem vil have svært ved at betale de høje skatter, de pålignes. Jeg kunne føje til, at disse skatter naturligvis må blive høje, når lønmodtagerne skal bære en stor del af den skattebyrde, som skattesnyderne egentlig burde have båret.

VS er ikke noget skattenægterparti. Vi er naturligvis indforstået med, at ydelserne til det offentlige må betales, og at disse ydelser må inddrives, hvis de ikke kommer frivilligt. Imidlertid er vi tilhængere af, at det offentlige farer med stor lempe over for visse befolkningsgrupper; det gælder især de arbejdsløse og de syge. Når kildeskatten træder i kraft her pr. 1. januar 1970, vil der være mennesker, som af den ene eller af den anden grund er kommet bagefter med skattebetalingen. Grunden kan være en længere arbejdsløshedsperiode, det kan være en længere sygdomsperiode. Det er klart, at sådanne mennesker ikke har været i stand til at betale deres skat, og det er forståeligt, hvis de kommer bagefter. Jeg vil gerne hen-

stille til justitsministeren, at han holder sine fogder lidt i frakkeskøderne, når der er tale om skatterestancer på grund af arbejdsløshed eller sygdom.

Det er ikke mange uger siden, aviserne udnævnte forskellige skattevæseners inddrivelsespraksis til at være det rene bankrøveri. Det er også sket, at folks postgirokonti er blevet ryddet og det oven i købet uden at skattevæsenet har gjort sig den ulejlighed at meddele kontohaveren dette. Jeg håber ikke, at regeringen vil tolerere en sådan fremgangsmåde i fremtiden. Folk kan jo gå hen og blive kriminelle uden hovedet at ane det, når de intetanende hæver penge på en postkonto, som skattevæsenet på det nærmeste har ryddet.

Sådanne tilfælde er som sagt forekommet, og jeg håber, at justitsministeren her vil tage afstand fra denne fremgangsmåde og i alle tilfælde love befolkningen, at sådan noget ikke vil forekomme i fremtiden. Det er uhyre betænkeligt.

Jeg vil altså gerne fra justitsministerens side efterlyse nogle gode ord om smidighed i udpantningspraksis over for socialt dårligt stillede grupper. Det ville være et gevaldigt supplement til visse dagblades juleindsamlinger, for det ville jo være noget, som disse socialt dårligt stillede grupper kunne have gavn af hele året igennem.

Jeg er klar over, at lovforslagene, som er fremsat her, er ren jura. Jeg har meget gerne villet prøve på at bidrage til at humanisere denne jura, og jeg håber på, at det vil have vundet nogen genklang.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg takker de ærede ordførere for den velvillige behandling af de lovforslag, der her er fremsat.

Hr. K. Axel Nielsen spurgte om, hvorfor det var nødvendigt med en så hurtig gennemførelse af loven, at den kunne træde i kraft 1. februar. Jeg kan sige, at grunden til, at vi ønsker det, er, at så kunne udpantningen af kildeskatten foretages efter disse regler.

Hr. Langkilde spurgte, om radio- og TV-licensen ville blive inddraget herunder. Spørgsmålet hører jo under kulturministeren, men kulturministeren har meddelt mig, at dette spørgsmål er til behandling i øjeblikket, og at man regner med, at der i alt

[Justitsministeren.]

fald i næste samling kan fremlægges en ændring, hvorefter denne licens vil kunne gå ind under loven her. Jeg skal love hr. Per Federspiel, at bemyndigelsen, der heri bliver givet justitsministeren, skal blive benyttet med varsomhed.

Fru Rigmor Christensen talte om, at der var en vis tilbagevirkende kraft i den ophævelse af fristerne, der her foreligger. Jeg kan ikke helt være enig med det ærede medlem heri. Jeg mener ligesom hr. Ømann, at der i virkeligheden ikke foreligger noget retstab for de pågældende herved.

Endelig talte hr. Kjær Rasmussen om, at man fra ministeriets side ligesom burde holde pantefogderne i skøderne. Jeg vil gerne, når vi udfærdiger den instruks for pantefogderne, som vil blive udfærdiget, erindre dette og gøre dem klart, at de skal passe på, at der ikke sker sådanne ting som f. eks., at de rydder en mands postkonto, som det ærede medlem sagde, uden at give ham meddelelse om det. Det bør der naturligvis gives meddelelse om. Jeg har også i pressen i den senere tid set nogle tilfælde — det var nu ikke pantefogden, men den ordinære foged — hvor der var sket beklagelige fejltagelser. Det er klart, at der kan ske fejl o. lign., men det bliver påtalt og søgt rettet, når det sker.

Selve dette med at give henstand og selve det med ikke at foretage udpantning er det jo kommunerne der bestemmer. Når pantefogderne får ordrene fra kommunerne, må de gå frem efter den ordre, de får. Men jeg er da helt enig med det ærede medlem i, at det er vigtigt, at de foretager forretningerne på en fornuftig og ordentlig måde og giver meddelelse om, at de har foretaget dem, så ingen af den grund kommer i vanskeligheder.

K. Axel Nielsen: Jeg takker justitsministeren for svaret. Jeg finder det fyldstgørende, og derfor vil jeg ikke insistere på udvalgsbehandling. Juleklokkerne kan godt begynde at kime for min skyld.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslagene direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov om bekæmpelse af kønssygdomme.

Valgt blev: *Langkilde, Adam Møller, Lis Møller, Ellen Strange Petersen, Anna Sejerø-Olsen, Per Møller, Eva Ree, Else-Merete Ross, Rigmor Christensen, Meta Ditzel, Sv. E. Andersen, Albertsen, Lene Bro, Kampmann, Orla Pedersen, Karl Max Rasmussen og Ove Munch.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.

Valgt blev: *Erik Hansen (Vejle amt), Asger Jensen, Poul Nielsen, Ulla Worm, Enggaard, A. Chr. Andersen, Skov Thulesen, Nordqvist, Svend Haugaard, Jens Peter Jensen (Ågerskov), Ove Hansen, Kaj Andresen, Grünbaum, Egon Jensen, Hans Lund, Peter Nielsen og Gert Petersen.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget Bernhard Baunsgaard har jeg modtaget meddelelse om, at medlem af folketinget *Stinus*, der har haft orlov på grund af midlertidig varetagelse af offentligt hverv, fra og med den 20. d. m. atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Johs. Andersens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Efter at *Houmanns* hverv som midlertidigt medlem er ophørt, vil der i hans sted være at vælge et nyt medlem til udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om fremme af forskning og produktudvikling i erhvervslivet og fremme af kontakten mellem

[Formanden.]

erhvervslivet og forskningen (af Jørgen Peder Hansen m. fl.), udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger vedrørende de indkaldte værnepligtiges økonomiske og sociale forhold (af Søgaard m. fl.) og udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af forurening (af Kampmann m. fl.). Hertil har vedkommende gruppe udpeget *Arne Christensen*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 13. januar 1970 kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om ungdomsklubber m. v. i Grønland.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om en statstidende.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om offentlige indsamlinger [af Poul Dam m. fl.].

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.45.

42. møde.

Tirsdag den 13. januar 1970 kl. 13.30.

Formanden: På årets første dag overbragte jeg Hans Majestæt Kong Frederik folketingets hilsen og tak for godt samarbejde i det forløbne år og tingets gode ønsker for det kommende.

Kongen bad mig takke folketingets medlemmer for denne hilsen og føjede hertil sine bedste ønsker om gode resultater af folketingets arbejde i det nye år.

(Medlemmerne påhørte stående formandens meddelelse).

Formanden: Fra medlem af folketinget *Poul Dalsager*, der har haft orlov på grund af midlertidig varetagelse af offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 19. december 1969 atter har kunnet give møde i tinget.

Stedfortræderens, *Sv. E. Andersens*, hvem som midlertidigt medlem af folketinget er herefter ophørt fra nævnte dato at regne.

Fra medlem af folketinget *Hanne Rein-toft* har jeg modtaget meddelelse om, at hun den 10. d. m. har indmeldt sig i Danmarks kommunistiske parti og herefter ønsker at repræsentere partiet i folketinget fra denne dato.

I skrivelse af 22. december 1969 meddeler ministeren for Grønland, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1970-71,

forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m. v. og

forslag til lov om ændring af lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m. v.

I skrivelse af 6. januar 1970 meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om udøvelse af lægegerning,

forslag til lov om ændring af lov om distriktsjordemødre og

forslag til lov om ændring af lovgivningen om kommunale forhold. (Kommunernes styrelse, regulering af kommunegrænser og udpegning af kommunale repræsentanter i nævn, råd m. m.).

I skrivelse af 5. januar 1970 meddeler justitsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om det stedlige virksomhedsområde for foreninger til brandforsikring af bygninger.

I skrivelse af 8. januar 1970 meddeler forsvarsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om lodsvæsenet.

I skrivelse af 8. januar 1970 meddeler handelsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v. og

forslag til lov om registrerede revisorer.

Medlemmer af folketinget *Poul Dam*, *Morten Lange*, *Aksel Larsen* og *Ømann* har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Nationalbank,

forslag til lov om midlertidige ændringer af lovgivningen om banker og sparekasser og

forslag til lov om udstedelse af værdifaste statsobligationer.

I skrivelse af 9. januar 1970 meddeler ministeren for europæiske markedsanliggender, at han ønsker skriftligt at fremsætte: