

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 53) findes i tidenden sp. 6433).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1968-69.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XLI) findes i tidenden sp. 6394).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Sigsgaard: Det er jo ikke sædvanligt, at man tager ordet vedrørende statsregnskabet, og jeg har også kun få bemærkninger at gøre. Vi har ikke i VS haft nogen praktisk mulighed for at sætte os så grundigt ind i statsregnskabet, at vi kan godkende det. Det skyldes, at vi er for få til at overkomme et så stort arbejde. Men det skyldes også, at statsrevisorerne ikke har hjulpet os ret meget. De dykker tit på en, man kunne næsten sige helt grotesk måde ned i små bitte detaljer og lader til gengæld store sager ligge.

Folketingsudvalget har i betænkningen bare tilsluttet sig det, som statsrevisorerne har sagt, og det kunne enhver have sagt på forhånd ville ske. Endelig holdes f. eks. den hemmelige efterretningstjenestens udgifter og regnskaber også hemmeligt for folketinget. Vi aner ikke, hvad telefonaflytninger og den

øvrigt spionagevirksomhed mod den egentlige opposition har kostet. Der er altså mange gode grunde til, at vi ikke kan være med til at godkende statsregnskabet. Der er mange eksempler på tomt formaldemokrati i folketingets arbejde, og det her er et af de værre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst mellem Kongeriget Danmark og Forbundsrepublikken Tyskland om afgrænsning af den kontinentale sokkel under Nordsøen undertegnet i København den 28. januar 1971.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXI) findes i tidenden sp. 4084, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1855).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: Jeg mener, der er stillet ændringsforslag om ændring af ikrafttrædelsesdatoen, men jeg erkender ...

Formanden: Det er den næste sag.

K. Axel Nielsen: Undskyld, jeg troede, de blev behandlet sammen. Jeg bliver nødt til at sige, at dette og det følgende forslag har været behandlet i samme udvalg. Ved forslagernes første behandling foreslog jeg udvalgsbehandling for at få oplysning om indgået aftale om koncessioner, deres løbetid, opsigelighed m. v. Disse oplysninger får jeg nu i en anden egenskab, nemlig som medlem af det såkaldte undergrundsudvalg, hvor hvert af de 5 største partier har en repræsen-