

## Betænkning

### over forslag til lov om begrænsning af refusion i henhold til lov om tilskud til de offentlige veje.

(Afgivet af udvalget den 11. december 1970).

Udvalget har holdt 6 møder og har herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, som endvidere skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget. En del af spørgsmålene er sammen med ministerens besvarelser optrykt som bilag til betænkningen.

Der er i udvalget modtaget en skriftlig og en mundtlig henvendelse fra Københavns magistrat.

Efter de i udvalget stedfundne forhandlinger har ministeren for offentlige arbejder stillet og udvalget tiltrådt det nedenstående ændringsforslag, som er af redaktionel karakter.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til vedtagelse med den af ministeren foreslåede ændring.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget)

kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets anden behandling.

#### Ændringsforslag.

Af *ministeren for offentlige arbejder*, tiltrådt af *udvalget*:

Til lovforslagets tekst.

Teksten affattes således:

„Ved beregningen af den kommunerne i henhold til kapitel I i lov om tilskud til de offentlige veje, jfr. lovbekendtgørelse nr. 367 af 22. juli 1970, tilkommende refusion af vejudgifterne i 1971-72 kan den refusionsberettigede udgift højst anerkendes med et beløb, der svarer til gennemsnittet af hver enkelt kommunes anerkendte refusionsberettigede vejudgifter i regnskabsårene 1966-67, 1967-68 og 1968-69 med tillæg af 15 pct. eller med et beløb på indtil 6.500 kr. pr. km af kommunens samlede længde af offentlige veje.“

Poul Schlüter.

Erik Hansen (Vejle amt).

Stæhr Johansen.

Finn Jørgensen.

Holmberg.

A. Chr. Andersen,  
formand.

Hauch.

Martin Pedersen,  
næstformand.

Amtoft.

Valbak.

Ove Hansen.

Gorsen.

Grünbaum.

Thomas Have.

Hans Hækkerup.

Egon Jensen.

Arne Larsen.

## Bilag.

### Besvarelser af ministeren for offentlige arbejder af spørgsmål fra udvalget.

#### Spørgsmål 1:

Med hvilket beløb forventes motorafgifterne at indgå i statskassen i finansåret 1970-71?

Hvor stort et beløb andrager statens refusionsudgifter til amtskommunerne og primærkommunerne?

Hvor meget udgør statens egne vej-udgifter?

#### Svar:

Efter det seneste i finansministeriet foretagne skøn forventes motorafgifterne (registreringsafgift, vægtafgift og benzinafgift) at indbringe i alt 4.015 mill. kr. i finansåret 1970-71. Det nævnte beløb er eksklusive merværdiafgift.

Statens refusionsudgifter i 1970-71 opgøres foreløbig til 230 mill. kr. til amtskommunerne og 350 mill. kr. til primærkommunerne.

For så vidt angår statens egne vejudgifter i 1970-71 udover de ovennævnte refusionsbeløb henvises til nedenstående opstilling.

Anlæg, drift og vedligeholdelse af motorveje . . . . .	ca. 290 mill. kr.
Udgifter vedrørende andre hovedlandeveje . . . . .	ca. 100 mill. kr.
Arbejder med tilskud af vejfonden m. m. . . . .	ca. 110 mill. kr.

I alt . . . . . ca. 500 mill. kr.

Det bemærkes, at der ved beregningen af disse udgifter er taget hensyn til skønmæssigt anslåede besparelser som følge af det midlertidige bygge- og anlægsstop.

Beløbene er inklusive merværdiafgift.

#### Spørgsmål 2:

Det bedes oplyst, hvornår refusionsbeløbet af vejudgifterne i regnskabsåret 1971-72

vil blive udbetalt kommunerne. Endvidere ønskes oplyst, med hvilket beløb den fremrykkede udbetaling af refusion i februar 1971 vil finde sted, samt beløbets fordeling mellem amtskommuner og primærkommuner.

#### Svar:

Refusionen af kommunernes vejudgifter i regnskabsåret 1971-72 udbetales i overensstemmelse med reglerne i § 3 i vejtilskudsloven i april 1972. Den fremrykkede udbetaling af refusion i februar 1971, der beregnes af kommunernes vejudgifter i 1970-71 vil skønmæssigt andrage i alt ca. 610 mill. kr. fordelt med 260 mill. kr. til amtskommuner og 350 mill. kr. til primærkommuner.

#### Spørgsmål 3:

Der udbedes en opgørelse amtsrådsvis for landevejsrevisionen pr. 1. april 1967 — for Københavns amtskommunes vedkommende pr. 1. april 1970 — med angivelse af, hvor mange løbende km vej der blev opklassificeret til amtsvej, og hvor stor en procentvis forøgelse dette betød.

#### Svar:

Der henvises til nedenstående opgørelse:

Opgørelse over landevejsslængden i amtskommuner (gammel amtsinddeling) før og efter klassificeringen 1. april 1967 (for Københavns amt 1. april 1970).

	før	efter	for-
	klassifi-	klassifi-	øgelse
	cering	cering	pet.
	km	km	pet.
01. Københavns amt	83,6	122,0	46
02. Roskilde	96,2	147,3	53

03. Frederiksborg -	240,0	412,4	72
04. Holbæk -	275,5	322,3	17
05. Sorø -	264,9	290,0	10
06. Præstø -	361,7	362,9	0
07. Bornholms -	247,2	250,0	1
08. Maribo -	253,5	286,2	13
09. Svendborg -	420,6	414,0	-1,5
10. Odense -	295,6	336,8	14
11. Assens -	181,6	214,7	18
12. Vejle -	275,2	340,3	24
13. Skanderborg -	233,8	381,9	63
14. Århus -	86,0	123,3	43
15. Randers -	205,1	376,8	84
16. Ålborg -	303,3	536,7	77
17. Hjørring -	104,3	418,0	300
18. Thisted -	232,0	251,8	8,5
19. Viborg -	429,8	455,6	6
20. Ringkøbing -	201,4	592,0	194
21. Ribe -	281,9	449,1	59
22. Haderslev -	332,0	350,9	6
23. Åbenrå -	150,2	200,9	34
24. Sønderborg -	122,4	124,9	2
25. Tønder -	294,1	311,8	6

Det bemærkes, at ændringerne i landevejslængderne er resultat af både en opklassificering af biveje og en nedklassificering af enkelte landevejsstrækninger.

#### Spørgsmål 4:

Under henvisning til den af ministeren som svar på udvalgets spørgsmål 3 fremsendte opgørelse over landevejslængder i amtskommuner før og efter klassificeringen 1. april 1967 (for Københavns amt 1. april 1970) ønsker udvalget oplyst, om ministeren har overvejet anvendelsen af et andet udgangspunkt end de i lovforslaget nævnte 3 regnskabsår.

I forbindelse med svaret ønskes specielt belyst, om udgangspunktet er rimeligt for Københavns amtskommune, samt hvilken virkning det vil få for landets amtskommuner, hvis regnskabsåret 1966-67 udgår af lovforslaget.

#### Svar:

Ved fastlæggelsen af beregningsgrundlaget for kommunernes refusionsberettigede vej-udgifter i 1971-72 har man for at opnå en udjævning af tilfældige udsving i de årlige vejudgifter fundet det rimeligt at anvende et gennemsnit af flere regnskabsår. De i lovforslaget nævnte tre regnskabsår

1966-67, 1967-68 og 1968-69 er herefter valgt, fordi disse er de seneste, hvorom man har tilstrækkelig sikre oplysninger om vejudgifterne. Kommunerne har endnu ikke aflagt regnskab for året 1969-70, men også af andre grunde kunne anvendelse af dette sidste regnskabsår inden kommunalreformens ikrafttræden være mindre hensigtsmæssig.

Af svaret på udvalgets spørgsmål 3 fremgår, at landevejslængden i Københavns amtskommune forøgedes med ca. 40 km ved klassificeringen pr. 1. april 1970, således at udgifterne vedrørende disse veje ikke har været medtaget i amtskommunens regnskab i de i lovforslaget nævnte tre regnskabsår. De pågældende veje, der er overtaget fra primærkommunerne i amtsråds kredsen, har dog i almindelighed været udbygget og vedligeholdt af kommunerne i en tilfredsstillende standard inden overtagelsen, og amtskommunens vedligeholdelsesudgifter til de overtagne veje må påregnes at være mindre end for de stærkere trafikerede landeveje i amtskommunen.

Hertil kommer, at der mellem amtskommunen og kommunerne i en række tilfælde er indgået aftaler om de økonomiske vilkår for vejenes overgang, hvorefter kommunerne bidrager til deres istandsættelse, og disse bidrag skal ikke bringes til fradrag i amtskommunens refusionsberettigede vejudgifter.

Til illustration kan oplyses, at amtskommunens budgetterede vejudgifter i 1970-71 er steget med ca. 14 pct. i forhold til udgifterne i 1969-70, medens de tilsvarende stigninger i Frederiksborg, Roskilde, Bornholms og den nye Fyns amtskommune, der ikke fik forøget deres vejlængde pr. 1. april 1970, er henholdsvis ca. 29 pct., 30 pct., 0 pct. og 40 pct.

Anvendelsen af et beregningsgrundlag for amtskommunerne, hvor året 1966-67 udgår, ville medføre en forhøjelse af deres grænsebeløb på godt 44 mill. kr. og dermed en merudgift for staten på ca. 22 mill. kr. En sådan ændring ville formentlig forudsætte en tilsvarende reduktion af grænsebeløbet for de primærkommuner, der ved klassificeringerne har afgivet vejstrækninger til amtskommunerne, men beregningen heraf ville være administrativt stærkt belastende.