

[Per Hækkerup.]

forstod jeg det — fra regeringens side om at ville være med til at virke for, skal vi kalde det økonomisk demokrati.

Tiden er jo ikke nu til at tage denne debat op, selv om statsministeren gjorde nogle bemærkninger om LO-planen, men jeg vil gerne sige, at den efter vort skøn er et godt udgangspunkt for en debat, men netop for en debat om, hvordan man skal udforme et sådant forslag.

Så vil jeg gerne sige, at det forekommer mig ejendommeligt, at forsvarsministeren ikke har taget ordet og svaret på de direkte spørgsmål, der er stillet til ham. Jeg ved ikke, om jeg kan få lejlighed til at takke statsministeren en gang til ved at udvirke, at statsministeren giver forsvarsministeren tilladelse til at komme på talerstolen og svare på spørgsmålet.

Endelig vil jeg gerne undskylde over for formanden, at jeg glemte at oplyse, hvor interviewet med formanden var. Det var i Ekstra Bladet, og det var den 1. maj. Jeg betragter det som en særlig hilsen til socialdemokratiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Lovforslaget

vedtoges med 151 stemmer mod 4.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte

*Forslag til lov om erhvervsmæssig udlejning af sommerhuse m. v.*

Udvalget angående forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Erstatning for ubetraget inddragelse af førerretten m. v.) har afgivet tillægsbetænkning over nævnte forslag. Eksemplarer er omdelt.

Statsrevisorerne har afgivet tillægsbetænkning over statsregnskabet for finansåret fra 1. april 1969 til 31. marts 1970. Eksemplarer vil blive tilsendt tingets medlemmer.

Med skrivelse af 3. juni 1971 har handelsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget K. J. Mortensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Medlem af folketinget Hanne Reintoft har meddelt mig, at hun ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren oplyse, hvilke forholdsregler der agtes taget i anledning af, at en politiassistent har deltaget i et møde med lederen af knallertbanden i Tølløse, Jess Peter Hansen, hvor det blev besluttet at oprette et privat afstraffelseskorps, der ved hjælp af cykelkæder skulle bekæmpe hash- og narkotikaforhandlere?“

Spørgeren ønsker skriftligt svar.

Medlem af folketinget Skovmand har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil det være muligt for ministeren at skaffe de fornødne midler til køb af jord til „Vestskoven“ i Herstedernes kommune, hvis problemerne omkring købsprisen finder en snarlig afklaring?“

Spørgeren ønsker skriftligt svar.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Boligministeren (Hastrup):** Hermed har jeg den ære at fremsætte forslag til lov om erhvervsmæssig udlejning af sommerhuse m. v.

I de senere år har der i takt med den økonomiske udvikling og de nedsættelser, der er sket i arbejdstiden, vist sig et stadig stigende behov for jord til rekreative formål, navnlig til sommerhusbebyggelse. Det må forventes, at denne udvikling vil fortsætte i de kommende år. Efter by- og landzoneloven kræves der tilladelse til at ud-

### [Boligministeren.]

nytte og bebygge det åbne land til andet formål end landbrug og dermed ligestillede virksomheder. Sådant tilladelse gives af zonelovsmyndighederne efter en afvejning af de planmæssige hensyn og hensynet til befolkningens rekreative interesser, baseret bl. a. på de landskabsanalyser og vejledende retningslinjer for andre myndigheders planlægning, som de regionalt nedsatte fredningsplanudvalg foretager i henhold til naturfredningsloven.

Planlægningslovgivningen har til formål at søge befolkningens behov bl. a. for sommerhuse dækket på en sådan måde, at det ikke strider mod væsentlige modstående hensyn, herunder hensynet til en hensigtsmæssig byudvikling og bevarelse af det åbne land. Varetagelsen af disse hensyn vanskeliggøres imidlertid af det stigende efterspørgselspres. Den forventede stigning i efterspørgslen i de kommende år må antages at blive yderligere forstærket ved en dansk tilslutning til De europæiske Fællesskaber, der vil medføre, at statsborgere og selskaber i EC-landene får adgang til på lige fod med danske statsborgere og selskaber at erhverve fast ejendom her i landet med henblik på erhvervs mæssig virksomhed, herunder også virksomhed ved udlejning til rekreative formål.

Regeringen har derfor fundet det rigtigst at støtte det løbende planlægnings- og fredningsarbejde med yderligere foranstaltninger til imødegåelse af den forventede efterspørgsel og den deraf følgende risiko for prisstigninger, der kan forudses at ville brede sig også til jordpriserne i almindelighed.

Det synes rimeligt at rette disse foranstaltninger mod erhvervs mæssig udnyttelse af de rekreative områder. Man kunne overveje helt at forbyde sådan udnyttelse, således at udlejning af sommerhuse forbeholdes foretagender, der ikke arbejder i gevinstøjemed. Det er imidlertid vanskeligt at drage en helt skarp grænse, og den foreslåede ordning går derfor ud på, at der kræves koncession både til erhvervs mæssig udlejning og til foreninger m. v., der ikke arbejder i gevinstøjemed. Det er imidlertid klart, at der ved ordningens administration må lægges stor vægt på virksomhedens

karakter, og det er tanken, at der normalt ikke skal gives tilladelse til virksomheder med et klart erhvervs mæssigt sigte, medmindre virksomheden allerede er i drift ved forslaget fremsættelse.

Det må understreges, at forslaget ikke rammer det forhold, at ejeren af et sommerhus søger sine omkostninger dækket ved at udleje sit sommerhus i den del af sæsonen, hvor han og hans familie ikke selv bebor huset. Da forslaget kun omfatter ejeren og brugeren af ejendommen, vil der heller ikke blive stillet krav om tilladelse f. eks. for turistbureauers virksomhed som mellemmand ved sommerhusudlejning.

Man har ikke fundet det muligt at udforme en tilstrækkelig klar definition af begrebet sommerhus. Også huse, der oprindeligt er bygget til helårsbeboelse for den stedlige befolkning, men som ligger i mindre by- og øsamfund, der på grund af deres idyl og egenart har fået interesse med henblik på rekreativ udnyttelse, bør være omfattet af ordningen. Forslaget omfatter derfor ikke blot sommerhuse i sædvanlig forstand, men også andre ejendomme, der ikke anvendes til helårsbeboelse.

Afgørelse af, om tilladelse skal gives, foreslås henlagt til boligministeren. Ordningen vil blive administreret i nær tilknytning til det øvrige planlægnings- og fredningsarbejde, herunder især arbejdet i fredningsplanudvalgene. På denne måde vil ordningen kunne værne de områder, der på grund af deres naturskønhed eller landskabs mæssige særpræg er særligt eftertragtede til rekreative formål, mod en udvikling, der på længere sigt vil stride mod en ønskelig planlægning for anvendelsen af disse områder. Et sådant samarbejde vil også være påkrævet af hensyn til de alternative muligheder for befolkningens rekreation i naturen, som i konsekvens af loven må planlægges og gennemføres i et stigende omfang.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg indstille dette til velvillig behandling.

Jeg vil dog gerne tilføje, at regeringen er indstillet på, at forslaget gives en sådan behandling i tinget, at der kan opnås den bredest mulige enighed om forslaget principper.

*Skriftligt besvaret spørgsmål.*

Af *K. J. Mortensen* til handelsministeren (28. maj 1971):

„Kan ministeren oplyse, hvornår det i forbindelse med lovforslaget om udforskning og udnyttelse af sømaterialer inden for søterritoriet bebudede eksportforbud kan forventes iværksat?“

*Begrundelse.*

Som det fremgår af beretning fra udvalget vedrørende ovennævnte lovforslag (beretning er afgivet den 11. maj 1971), ønskede ministeren for offentlige arbejder under et samråd at sætte behandlingen af forslaget i bero for i stedet at søge gennemført et eksportforbud, som efter ministerens mening ville have en lige så effektiv virkning. En forudsætning for, at flere af udvalgets medlemmer kunne gå ind for at stille lovforslaget i bero, til nærmere undersøgelse havde fundet sted, var, at man gennemførte det bebudede eksportforbud. Ifølge ministeren for offentlige arbejder var dette drøftet på et ministerråd og accepteret af handelsministeren. Der er stadig ikke fremkommet nærmere om dette eksportforbud, og da folketingets samling snart er forbi for denne periode, ligesom spørgsmålet kan have betydning i forbindelse med behandlingen af et lovforslag, som er til behandling i folketinget, er oplysningen om tidspunktet for et eksportstop af stor interesse.

Handelsminister *Knud Thomsens* svar (3. juni 1971):

Gennemførelsen af det eksportforbud for søral, der er omtalt i beretning af 11. maj 1971 fra udvalget angående forslag til lov om udforskning og udnyttelse af sømaterialer inden for søterritoriet, har været drøftet i regeringen.

Sagen har den 3. juni d. å. været behandlet af folketingets valutaudvalg og vil nu blive forelagt for EFTA. Eksportforbudet vil blive sat i kraft kort tid efter, at sagen er forelagt i EFTA.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde. Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 4. juni, kl. 10 med følgende dagsorden:

*1) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om begrænsning af udbygning af Københavns lufthavn.

*2) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af valgretsalderen til folketinget.

*3) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folketingsvalg i Grønland.

*4) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

*5) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

*6) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligsikring [af Helge Nielsen m. fl.].

*7) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af revisionsbestemmelser vedrørende lov om euforiserende stoffer og borgerlig straffelovs § 191.

*8) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Forbud mod propaganda for krig og mod racediskrimination m. v.).

*9) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m. v.

*10) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om statens tjenestemænd i Grønland.

*11) Tredje behandling af:*

Forslag til lov om pension til statens tjenestemænd m. v. i Grønland.

[Formanden.]

12) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om tjenestemandslønninger m. m. og klassificering af statens tjenestemandstillinger i Grønland.

13) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Erstatning for uberettiget inddragelse af førerretten m. v.).

14) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af international konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder og af international konvention om borgerlige og politiske rettigheder med tilhørende valgfri protokol.

15) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om nedsettelse af et udvalg til undersøgelse af lægevæsenet m. v. [af Kjeld Olesen m. fl.].

16) *Første behandling af:*

Forslag til lov om dagpenge ved sygdom, tilskadekomst eller fødsel.

Mødet hævet kl. 17.44.

## 114. møde.

Fredag den 4. juni kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om begrænsning af udbygning af Københavns lufthavn.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 171) findes i tidenden sp. 7279, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3205).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Horn:** Det formede sig, som det nu og da gør her i tinget sådan, at vi holdt et møde mellem anden og tredje behandling. Der var egentlig enighed om, at der ikke behøvedes at siges noget ved denne lejlighed, idet det indtil det tidspunkt i alt fald stod ganske klart for os, at det flertal, der her i folketinget var den 25. april 1969 for, at lufthavnen skal flytte til Saltholm, stadig er til stede. Alle var indstillet på at medvirke til, hvad der også vil kunne ses af tillægsbetænkningen, af det svar og de udtalelser, ministeren kom med i udvalget, at der nu arbejdes videre med prioriteringen, herunder den endelige fastlæggelse af tidspunktet for lufttrafikens overførelse fra Kastrup til Saltholm.

Så langt var det i orden. Men så læste jeg Politiken i går, og selv om jeg ikke hører til dem, der lader sig ophidse af sensationer, er det nu alligevel sådan, at når der skrives, at der bliver smækket med dørene her i huset i en sag, vi også er involveret i, kan man godt blive lidt betænkelig. Derfor vil jeg spørge: hvordan er det egentlig fat? Er der nogen slinger i valsen med hensyn til regeringens stilling? Er der uenighed, sådan at det ingenting bliver til, eller kan vi regne med, at det, vi hidtil har været enige om, stadig er retningslinjen?

Må jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.