

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af byggelov for staden København.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 5850).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om Københavns Fondsbørs.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 33) findes i tidenden sp. 1170, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1153).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Camre:** Da mit partis ordfører, hr. Poul Dalsager, ikke har kunnet være til stede i dag, skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne komme med nogle få bemærkninger vedrørende forslaget til lov om Københavns Fondsbørs.

Et af de forhold, som i særlig grad har været diskuteret i udvalget, har været bestyrelsens sammensætning. I det oprindelige forslag har ministeren foreslået en bestyrelse for fondsbørsen på 11 medlemmer, og der har fra flere sider i udvalget været givet udtryk for, at man kunne ønske sig en repræsentation for specielt de sociale boligelskaber. Det er således, at der efter det foreliggende forslag indstilles 3 medlemmer til bestyrelsen fra fondsbørsvekselerernes side og 3 efter indstilling af Grösserer-Societetet, Industrirådet og Danmarks Rederiforening i fællesskab, mens realkreditinstitutterne indstiller 2. Man har nu fundet frem til, at bestyrelsen som helhed kan udvides fra 11 til 12 medlemmer, idet realkreditens repræsentation i bestyrelsen derved forøges fra 2 til 3 medlemmer. Realkreditrådet har i denne forbindelse over for handelsministeren givet udtryk for, at rådet, såfremt folketinget beslutter sig til at udvide realkreditens repræsentation i fondsbørsbestyrelsen fra 2 til 3, som en af sine 3 repræsentanter vil indvælge et af de bestyrelsesmedlemmer i realkreditinstitutterne, der er tilknyttet de sociale boligelskaber.

Jeg skal på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne opfordre til, at man stemmer for ændringsforslaget, som jeg forstår også støttes af venstre og SF.

**Knud Thomsen:** Vi synes i mit parti, at det er et godt lovforslag, der er fremsat, og vi er fuldstændig indforstået med hovedindholdet af lovforslaget.

Vi har imidlertid, som det fremgår af betænkningen, ikke villet medvirke til det fremsatte ændringsforslag. Vor begrundelse derfor findes i et oprindeligt svar fra ministeren vedrørende en eventuel udvidelse af bestyrelsen. Jeg tillader mig at citere fra dette brev fra ministeren:

„Efter forslaget er bestyrelsen således sammensat af personer, der forudsætningsvis hver for sig repræsenterer sagskandskab med hensyn til de problemer, som bestyrelsen vil komme til at beskæftige sig med, i første række bedømmelse af værdipapirers egnethed for optagelse til notering.“

Ministeren tilføjer:

„Efter min mening vil det ikke tjene noget børssagligt formål at sigte på, at

[Knuud Thomsen.]

erhvervslivets og arbejdsmarkedets organisationer samt interessegrupper fra kapitalmarkedet i øvrigt repræsenteres, dels fordi bestyrelsen derved let bliver for stor og for tungt arbejdende, dels fordi bestyrelsens funktion ikke gør en sådan sammensætning påkrævet.

Dette er altså den reale årsag. Vi finder det pågældende ændringsforslag usagligt og vil stemme imod det.

Jeg gør opmærksom på, at det er et flertal, der indstiller uden den ellers normalt følgende bemærkning: „Ændringsforslag af et flertal, tiltrådt af handelsministeren.“ Handelsministeren har altså heller ikke tiltrådt ændringsforslaget. Handelsministeren har nok de facto affundet sig med det, men betænkningen har altså stadig den skønhedsfejl, at man ikke kan sige, at det er tiltrådt af handelsministeren.

**Jens Peter Jensen:** Det var under første behandling, det ærede medlem hr. Henning Philipsen rejste spørgsmålet om at få de sociale boligselskaber repræsenteret i fondsbørsens bestyrelse. Under udvalgsarbejdet har jeg ment, at det var et sagligt synspunkt, der dér blev fremført. Det kan vel heller ikke være nogen hemmelighed, at ministeren på et vist tidspunkt overvejede at imødekomme synspunktet ved at lade Arbejderbevægelsens Erhvervsråd indtræde i fondsbørsbestyrelsen. Jeg synes, det var rigtigere, at man fik repræsentationen igennem Realkreditrådet, og derfor har vi været med til at støtte ændringsforslaget.

Venstre kan anbefale at stemme for ændringsforslaget.

**Niels Helveg Petersen:** Under første behandling gav jeg på mit partis vegne udtryk for tilslutning til lovforslaget, som vi fandt tilfredsstillende. Heller ikke efter udvalgsarbejdet har der været indvendinger fra vor side mod forslaget som helhed.

Tilslutningen til forslaget har i udvalget været så almen, at der har været overskud

til at beskæftige sig med et spørgsmål, som efter min opfattelse er af mindre betydning for fondsbørsens praktiske virksomhed, nemlig fondsbørsbestyrelsens sammensætning. Der har været rejst spørgsmål og ønsker dels om en repræsentation for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, dels om en repræsentation for de sociale selskaber. Det første ønske er frafaldet, bl. a. af den grund at det, efter hvad der var oplyst, ikke var noget hedt ønske fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd at være repræsenteret. Det andet har derimod fundet tilslutning af et flertal, men mit parti kan ikke medvirke til at skabe denne repræsentation for de sociale selskaber. Vi finder ingen saglig begrundelse for forslaget. Fondsbørsbestyrelsens forretninger har intet med de sociale selskabers virksomhed at gøre, og personlig anser jeg udvidelsen af bestyrelsen for at være overflødig.

Jeg skylder at tilføje, at der er medlemmer i den radikale gruppe, som også ud fra helt principielle overvejelser er modstandere af denne udvidelse af fondsbørsbestyrelsen. Det radikale venstre vil anbefale, at man undlader at stemme om dette ændringsforslag.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Jeg skal takke for den meget velvillige behandling, lovforslaget om Københavns Fondsbørs har fået af alle partier i udvalget. Jeg kan kun glæde mig over den brede enighed, der har været om de væsentlige punkter i den modernisering af fondsbørsens virke, der her er tale om. Jeg skylder at tilføje, at når et flertal af udvalget har ønsket at ændre repræsentationen, således at fondsbørsbestyrelsen får 12 medlemmer i stedet for 11 ved en udvidelse af realkreditens repræsentanter fra 2 til 3, har jeg intet herimod at indvende. Jeg er indforstået med, at vedtages dette ændringsforslag, er det nødvendigt for handelsministeren i bekendtgørelsen at indføje en bestemmelse om, at formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

vedtoges med 95 stemmer mod 26; 22 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 2, således ændret, og §§ 3-28

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 193) findes i tidenden sp. 4815, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1829).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Politisagsbehandling af visse straffelovsovertrædelser).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 194) findes i tidenden sp. 4815, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1829)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg vil gerne takke udvalget for den enstemmige indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Politisagsbehandling af visse straffelovsovertrædelser).

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om en kornordning.*

(Lovforslaget (nr. 232) findes i tillæg A. sp. 7699, fremsættelsen i tidenden sp. 5929).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.*

(Lovforslaget (nr. 233) findes i tillæg A. sp. 7703, fremsættelsen i tidenden sp. 5930).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Erik Worm:** Disse to lovforslag omfatter støtteordninger til landbruget, som det des-