

[Ministeren for offentlige arbejder.]

af en lufthavn i Hammel, der ligger halvt så langt fra de store befolkningskoncentrationer i Midtjylland som Tirstrup, skabes der væsentlig bedre rejsmuligheder for et meget stort befolkningstal, som i dag ligger i udkanterne af Billunds og Karups oplandsområder, og den væsentlige stigning i passagertallet, som lå til grund for anbefalingen af Hammellufthavnen i 1968, peger for mig at se klart på den foreslåede placering af lufthavnen, som vil få et opland på 600.000 mennesker. Ingen anden jysk lufthavn vil tilnærmelsesvis nå op på et sådant passagerunderlag.

På lignende måde har jeg fundet at måtte tillægge det stor betydning ved en stillingtagen til projektet, at dets realisation må antages hurtigt at være af overordentlig værdi for erhvervslivet i området og være medvirkende til en sikring af den fortsatte erhvervsudvikling i det midtjyske område. Jeg vil gerne tilføje, at den række af problemer, som fra forskellig side er påpeget i forbindelse med projektet — i særdeleshed med hensyn til dets støjmæssige aspekter — forekommer mig at være baseret på utilstrækkeligt kendskab til hele beslutningsgrundlaget for Hammelprojektet.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om fællesantennaneanlæg m. v*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 30) findes i tidenden sp. 709).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 12) findes i tidenden sp. 467, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 257).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1 og 2 og ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf *vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af tinglysningsloven.*

(Lovforslaget (nr. 24) findes i tillæg A. sp. 413, fremsættelsen i tidenden sp. 479).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Hjortnæs:** Her ved første behandling af et ukontroversielt forslag til ændring af tinglysningsloven, en lov, der jo er en konsekvens af den private ejendomsret, vil jeg tillade mig at genkalde den for længst afdøde franske filosof Rousseaus ord om, at den, der først indhegnede et stykke jord og sagde: „Det er mit“, er verdens første og største forbryder. Nu kan vi alt efter tempe-