

[Karlskov Jensen.]

når man er inde i overvejelser, og inden disse overvejelser er endeligt afsluttet, til at henlede opmærksomheden på et sådant forhold.

Jeg kunne måske have lyst til at stille yderligere et spørgsmål: agter boligministeren, for så vidt som forholdene nu muliggør det, at fremsætte lovforslag i det kommende folketingsår på dette område?

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg synes, det er helt i orden; at hr. Karlskov Jensen peger på problemet, men det, jeg mener er lidt forhastet, er at bede mig om et svar, før overvejelserne er tilendebragt; det plejer man normalt ikke. Jeg vil henvise til, hvad jeg tidligere, vistnok indtil flere gange, har sagt i denne sal, og hvad jeg også skriftligt har givet udtryk for, at forslag om planlovsreformen og regions- og landsplanlægningen påregnes fremsat i næste folketingsår.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om bybefolkningens forsyning med mælk og fløde. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 85) findes i tidenden sp. 2775, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1127).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Normann Andersen: Som formand for udvalget vil jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Udvalget har i sine møder drøftet ikraft-

trædelsesdatoen, og man blev her enig om at fastsætte denne til den 1. februar 1973. Det er det tidspunkt, da landbrugsordningerne træder i kraft for de nye medlemslande i EF. Dette er dog ikke afgørende for lovforslaget, idet jeg er af den opfattelse, at alle i udvalget er enige i, at loven lige så godt kan betragtes som en fortsættelse af den indstilling, der fremkom fra et flertal af det udvalg, der blev nedsat af handelsministeriet i 1965, og som afgav betænkning i 1971, nemlig en indstilling om ophævelse af mælkeloven i det hele taget.

Udvalget og ministeren er derfor enedes om at lade ordene i titlen: „(Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber)“ udgå, da lovforslaget ønskes gennemført under alle omstændigheder.

Jeg finder ikke anledning til yderligere kommentarer og anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 angående titlen *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om grund ejerbidrag til offentlige veje. (Vejbidragslov).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 62) findes i tidenden sp. 2098, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1111).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Gorssen: Samtlige 10 ændringsforslag, der er stillet af ministeren for offentlige arbejder, er tiltrådt af udvalget.

Ændringsforslag nr. 1 er affødt af en henstilling fra Amtsrådsforeningen i Danmark og går bl. a. ud på, at der kan pålægges grundejere ved hovedlandeveje i bymæssige bebyggelser grundejerbidrag i samme omfang som ved landeveje. Herved er der skabt bidragsmæssig ligestilling i den lange periode, der vil hengå, indtil hovedlandevejene gennem bymæssige bebyggelser vil blive afløst af omfartsveje. Samtidig har man ændret anvendelsesområdet, jfr. § 2, stk. 1, til at omfatte områder, der efter lov om by- og landzoner er udlagt til byzone, samt andre stedligt begrænsede områder, hvor reglerne i afsnit III i lov om private fællesveje er indført efter aftale mellem kommunalbestyrelse og amtsråd.

Spørgsmålet om tilvejebringelse af hjemmel for opkrævning af vejbidrag til facade-løse veje og stier, der anlægges som led i et samlet udstykningssystem, er rejst af Kommunernes Landsforening og løst ved ændringsforslag nr. 3 til § 6, stk. 1.

Ved ændringsforslagene nr. 4, 5 og 7 er afdragstiden nedsat fra de foreslåede 5-20 år til maksimalt 15 år.

Ved ændringsforslag nr. 6 bringes forskriften om offentliggørelsesformen i overensstemmelse med principperne i lov om kommunernes styrelse.

En række af ændringsforslagene er af redaktionel karakter. Jeg skal blot til ændringsforslag nr. 10 anføre, at det her i overensstemmelse med forslag fra Amtsrådsforeningen er fastsat, at primærkommunerne skal bistå bestyrelsen for en hovedlandevej med administrationen af vejbidrag efter reg-

ler, der fastsættes af ministeren for offentlige arbejder efter forhandling med Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening.

Jeg kan på min gruppes vegne anbefale samtlige ændringsforslag til vedtagelse.

Mads Eg Damgaard: Jeg kan på det konservative folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget i dets foreliggende skikkelse. De ændringsforslag, som ministeren har stillet efter forhandlinger i udvalget, er tilfredsstillende for os og betyder efter vor opfattelse en forbedring af forslaget, så meget mere som de kommunale organisationer også kan godkende de foreslåede ændringer. Vi kan altså anbefale forslaget vedtaget her ved anden behandling.

Holmberg: Efter at et enigt udvalg har afgivet betænkning om forslag til lov om grundejerbidrag til offentlige veje, føler jeg ikke trang til at tale længe herom. Det er rigtigt, som det er anført, vi har haft mange møder og indgående drøftet de mange enkeltheder, der knytter sig til loven. Der er nemlig mange enkeltheder og egentlig også perspektiv i enkelthederne, f. eks. hvad angår definitionen af, hvad vi forstår ved offentlige veje, og hermed altså lovens gyldighedsområde. Vi har bl. a. drøftet vejbidraget og en begrænsning i bidragspligten ved adgangs begrænsede veje, anlægsudgifternes afholdelse og udpantning, klagebestemmelser m. v.

Vi har naturligvis fået henvendelser fra både kommuner og amter, og det skal nok erkendes, at de ikke altid har haft de samme ønsker som borgerne. Sådan vil det nok altid være, og det sker vel også, at borgerne til tider føler sig gået lidt for nær af administrationen, men jeg mener at kunne sige, at borgernes retssikkerhed, både som forslaget blev fremsat, og som det nu foreligger efter udvalgsbehandlingen, er blevet styrket, så mon ikke vi nogenlunde har fundet balancepunktet, har fundet frem til, hvad der er ret og rimeligt for begge parter?

[Holmberg.]

Der har i øvrigt været et interessant arbejde i udvalget, hvor vi ikke har mærket det mindste til partipolitik. Det har været sagligt arbejde på tværs af partiskel, og som sagt, vi er enige.

På venstres vegne kan jeg anbefale lovforslaget, som det nu tegner sig.

Skovmand: Jeg vil gerne anbefale lovforslaget her ved anden behandling, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til ministeren for den imødekommenhed, han har vist med hensyn til udvalgets forslag til ændringer.

Jette Boutrup: På mit partis vegne vil jeg gerne udtrykke min glæde over det grundige og saglige udvalgsarbejde, der har været i forbindelse med dette lovforslag. Der har været rettet en del henvendelser til udvalget fra forskellige organisationers side i forbindelse med sagen, og det har været mig en glæde at konstatere, at hvor høj grad disse henvendelser er blevet positivt imødekommet i langt de fleste tilfælde. Som det fremgår af betænkningen, er der enighed i udvalget, og jeg kan derfor anbefale lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling.

Gorrsen: Jeg vil gerne vedrørende selve lovforslaget ligesom de tidlige ordførere sige, at vi har foretaget en meget grundig behandling i de seks møder og herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, der også har besvaret en række spørgsmål. Der er under udvalgsarbejdet behandlet skriftlige henvendelser fra Amtsrådsforeningen i Danmark, Grundejernes Landsforbund og Kommunernes Landsforening. Jeg vil gerne udtrykke min tilfredshed med, at der gennem sagligt udvalgsarbejde under hr. Horns sikre ledelse er skabt enighed om en række ændringer, som betyder en forbedring af forslaget, så vi nu kan få en tidssvarende vejbidragslov, takket være ikke mindst ministeren for offentlige arbejders fordomsfrie stillingtagen til de af udvalget rejste spørgsmål.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Jeg vil godt takke for udvalgets be-

handling af forslaget og beklager min lidt sene ankomst. Det skyldes, at jeg ud fra betænkningen havde fået den opfattelse, at forslaget takket være udvalgets grundige behandling var så problemfrit, at det ikke ville give anledning til nogen debat. Jeg har da også forstået, at det så nogenlunde har været tilfældet, idet der har været en virkelig reel enighed i udvalget, som er blevet opnået ikke mindst efter gode forhandlinger mellem ministeriet på den ene side og de kommunale organisationer på den anden side. Jeg skal atter en gang takke for udvalgets medvirken.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 3, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 7, således ændret, § 8, ændringsforslag nr. 5, § 9, således ændret, §§ 10-12, ændringsforslag nr. 6, § 13, således ændret, § 14, ændringsforslag nr. 7, § 15, således ændret, § 16, ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 17, § 17 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 9 om en ny affattelse af § 18, § 18 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 10 om indsættelse af en ny paragraf og §§ 19-21

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om planlægning af Køge Bugt-området.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 65) findes i tidenden sp. 2198, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1109).

Der var ikke stillet ændringsforslag.