

[Handelsministeren.]

Under udvalgsbehandlingen af lovforslaget rettede Aktieselskabet De Danske Sukkerfabrikker i en skrivelse af 16. maj 1972, der er optrykt i beretningen fra udvalget, Folketingstidende B. 3557, henvendelse om ophævelse af bestemmelsen i § 2 om meddelelse af produktionstilladelser og § 9 om tilsyn med sukkerordningen med henvisning til, at disse bestemmelser fremover ville blive varetaget dels af EF-lovgivningen om den fælles markedsordning for sukker, dels af den administration, der skal oprettes til varetagelse af den almindelige administration af landbrugsordningerne.

Jeg har kunnet tiltræde disse betragtninger, der imidlertid som konsekvens medfører, at de øvrige bestemmelser i lovens § 1 og §§ 10-12 bliver overflødige. Loven foreslås derfor ophævet med virkning fra 1. februar 1973.

Af hensyn til afviklingen af det bestående mellemværende mellem sukkerfabrikkerne og staten vil det imidlertid blive nødvendigt at opretholde bestemmelserne i lovens §§ 9 og 11 indtil det økonomiske mellemværende mellem fabrikkerne og staten er opgjort og endeligt afviklet. Af tekniske grunde skønnes dette mellemværende først at kunne opgøres i forbindelse med udløbet af fabrikkerens regnskabsår den 30. april 1973.

Jeg skal hermed tillade mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 16. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om kontrol med arbejder af ædle metaller m. v.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af næringsloven.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v.

[Formanden.]

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om forbud mod udførsel af visse værdipapirer m. m.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Om udvidet adgang til ydelser ved dødsfald).

6) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om fastsættelsen af offentlige standarder og normer for det offentliges serviceydelser [af Simonsen m. fl.].

7) *Valg af 10 medlemmer til Europaparlamentet fra 1. januar 1973.*

Mødet hævet kl. 14.49.

22. møde.

Torsdag den 16. november kl. 13.

Første næstformand (Grete Hækkerup):
Ved den skriftlige fremsættelse onsdag den 15. november af forslag til lov om ophævelse af lov om spiritus og gær meddelte handelsministeren, at han samtidig ønskede at tage det af ham den 4. oktober d. å. fremsatte forslag til lov om ændring af lov om spiritus og gær. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber) tilbage.

Ønsker nogen at optage dette lovforslag? (Ophold). Da dette ikke er tilfældet, er forslaget hermed bortfaldet.

Landbrugs- og fiskeriudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om handel med smør og fremmede landbrugsprodukter m. m. (Ændringer med henblik på

[Første næstformand.]

Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber),

forslag til lov om ændring af lov om tilvirkning og forhandling m. m. af ost. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber),

forslag til lov om salg af frugt og gartneriprodukter ved frivillig offentlig auktion,

forslag til lov om sortering af råtræ, der forhandles under visse betegnelse,

forslag til lov om ændring af lov om handel med foderstoffer. (Ændring med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber),

forslag til lov om ændring af lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber) og

forslag til lov om ændring af lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af kaniner. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Med skrivelse af 15. november d. å. har ministeren for kulturelle anliggender fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget K. J. Mortensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af *K. J. Mortensen* til ministeren for kulturelle anliggender (10. november 1972):

„Vil ministeren overveje at foreslå en ændring i naturfredningsloven, således at ministeren for fremtiden kan dispensere fra afgørelser truffet af overfredningsnævnet?“ (Spørgsmål nr. 44).

Begrundelse.

I forbindelse med en ekspropriation til anlæg af en motorvej og bro over Vejle Fjord har ejeren af matr. nr. 23 f, Vindinge

by og sogn, fået sit hus eksproprieret til nedrivning, da dette er i vejen for motorvejsbroen. Ejeren har anmodet om tilladelse til at foretage opbygning af et hus på den resterende del af grunden, hvilket er anbefalet af såvel Vejle kommunes bygningsinspektør som af de lokale fredningsnævn, men sagen afvises af overfredningsnævnet, da det nye hus ligger inden for strandbygge-linjen. Det skal imidlertid bemærkes, at på det sted, hvor det nye hus skal bygges, har ejeren i forvejen et større redskabsskur liggende, idet ejeren i sin fritid er delvis erhvervsfisker, så den grund, der er tale om, er ikke uberørt natur. Ydermere har ejeren og hans advokat i forbindelse med møder med overfredningsnævnet tilbudt, at overfredningsnævnet kan give udkast til placeringen af huset, ligesom enhver tegning til huset vil blive forelagt overfredningsnævnet. Overfredningsnævnet fastholder imidlertid sin stillingtagen, hvilket kan synes ret uforståeligt i betragtning af, at grunden i forvejen er bebygget, men altså nu eksproprieres væk på grund af motorvejsbyggeri, ligesom der på stedet på grunden, hvor det nye hus skal ligge, er opbygget et mindre pænt arbejds- og redskabsskur, som ikke kan fjernes, da det er bygget med tilladelse. Jeg finder, at i sådanne tilfælde burde kulturministeren have en mulighed for at anmode om at få sagen forelagt og, såfremt ministeren fandt det rimeligt, at kunne dispensere fra overfredningsnævnets afgørelse, især i betragtning af, at der i forvejen er bygget adskillige huse inden for strandbygge-linjen i dette område.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Matthiasens* svar (15. november 1972):

Af begrundelsen for det rejsve spørgsmål fremgår, at dette har udgangspunkt i en sag, hvor overfredningsnævnet afslog en dispensation til bebyggelse efter naturfredningslovens § 46, der indeholder et forbud bl. a. mod at opføre bygninger på stranden og i en afstand af 100 m fra denne.

En mulighed for ministeren for kulturelle

[Ministerens for kulturelle anliggender.]

anliggender til at omgøre afgørelser, der er truffet af overfredningsnævnet — hvad enten dette etableres som en mulighed for at indanke overfredningsnævnets afgørelse for ministeren som tredjeinstans eller som en ret for ministeren til at indkalde sager til afgørelse — vil stride imod de principper, der i naturfredningsloven er lagt til grund for naturfredningsmyndighedernes organisatoriske opbygning.

Den konkrete sag, der har givet anledning til spørgsmålet, er kompliceret. Strandbeskyttelseslinjen håndhæves som bekendt meget strengt, men i sagen indgår samtidig, at overfredningsnævnet i øvrigt ikke anser grunden for egnet til en permanent bebyggelse.

De særlige menneskelige hensyn, som er til stede i sagen, gør det imidlertid naturligt for mig at bede overfredningsnævnet om at tage sagen op på ny og med udgangspunkt i disse hensyn at overveje, om der kan gives den pågældende mulighed for — for sig selv og for sin ægtefælles levetid — at få ret til at opføre en letflyttelig bebyggelse på den ejendom, der er tale om.

En sådan løsning af sagen har ikke hidtil været foreslået overfredningsnævnet, og jeg er bekendt med, at overfredningsnævnet ikke stiller sig afvisende over for en for ansøgeren positiv løsning af sagen i denne retning.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om kontrol med arbejder af ædle metaller m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 13) findes i tidenden sp. 1128).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af næringsloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 14) findes i tidenden sp. 1129).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 57) findes i tidenden sp. 1131).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om forbud mod udførsel af visse værdipapirer m. m.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 63) findes i tidenden sp. 1131).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.