

[Ministeren for Grønland.]

behøvede vi ikke at ændre loven. Jeg tror nu nok, det vil være rigtigt i første omgang at have denne begrænsning stående i lovforslaget, idet vi er nødt til at bygge vores nuværende lovgivning på den faktiske begrænsning, der eksisterer, altså de 12 sømil. Hvis det til sin tid skulle lykkes os at udvide det grønlandske fiskeriterritorium, så kan vi tage denne lov op igen og ændre formuleringen i overensstemmelse med tingenes nye tilstand.

Med hensyn til de dispensationsmuligheder, vi har i § 1, stk. 7, vil jeg gerne sige, at selvfølgelig vil ministeriet for Grønland sørge for, at vi, som vi skal, forhandler med Grønlands landsråd om disse ting. Den forhandlingsret, som landsrådet har, er hjemlet i landsrådsloven, og der er ingen i ministeriet for Grønland, der tænker på, at vi vil „snyde“ landsrådet for denne forhandlingsret. Det er mit håb, at man i forbindelse med den slags forhandlinger også i høj grad vil inddrage den organisation i Grønland, som er involveret i disse ting, nemlig fanger- og fiskerorganisationen i Grønland.

Moses Olsen: Først vil jeg sige i tilslutning til de tanker, jeg kom med med hensyn til formuleringen af § 1, stk. 1, at det for mig ikke er afgørende, at den nu foreslåede udformning ændres; og det er nok rigtigt, som ministeren siger, at man forholdsvis let kan ændre tallet i påkommende tilfælde.

Jeg er også tilfreds med, at man fra ministeriets side er helt indstillet på forhandling med landsrådet og de organisationer, der måtte være interesseret, i forbindelse med § 1, stk. 7. Til slut vil jeg bare bemærke, at de bekymringer for Grønlands fiskeri, som jeg opremsede før, beror på, at vores jegergrænse ligger på 12 sømil og ikke f. eks. på 50. Hvis vi udvidede til 50 sømil, så ville vi nok trygt overlade resten til fiskeri- eller udenrigsministeriet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om søtrans-

port af gods til Grønland m. v. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 29. marts, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om tilskud til forbrugerpriserne på mejeriprodukter.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret 1. april 1973-31. marts 1974.

Mødet hævet kl. 15.12.

71. møde.

Torsdag den 29. marts kl. 9.

Formanden: Undervisningsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af lærere til folkeskolen. Eksemplarer er omdelt.

Landbrugsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om kød m.m. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om tilskud til forbrugerpriserne på mejeriprodukter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 153) findes i tidenden sp. 5128).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Dam: Socialistisk folkeparti er et tålmodigt parti. Vi plejer ikke at haste på med vore synspunkter. Vi ved, at de nok skal sejre til sidst, og det har slet ingen hast for den, der tror.

Også i denne sag har vi været tålmodige til det sidste øjeblik, håbet, at regeringen ville komme til fornuft. Det synes ikke at være tilfældet i øjeblikket.

Afstemningen vil derfor efter alt at dømme give til resultat, at det slås fast med syvtommersøm, at socialdemokratiet ønsker, at det fødevarereproducerende Danmark som det eneste land inden for De europæiske Fællesskaber skal have et moms-system, hvorefter momsen hviler med samme forholdsmæssige vægt på skummetmælk som på smoking, slips og guldure. Det er interessant. Vi konstaterer det. Det er velkendt, at denne lille ordning, hvorefter mejeriprodukter blev friholdt for moms, var en væsentlig forudsætning for SFs tiltrædelse af momsforliget i 1967. Vi føler os derfor ikke mere bundet af dette forlig og agter for fremtiden at sætte alt ind på at skabe andre ordninger, hvorved momsen på fødevarer kan blive nedsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 60 stemmer mod 11; 77 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1973-31. marts 1974.

(Anden behandling af finanslovsforslaget (nr. 102) findes i tidenden sp. 4000, finansudvalgets tillægsbetænkning i tillæg D. sp. 1746).

Der var stillet 302 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der på blad nr. 503 stillet 45 ændringsforslag af

økonomi- og budgetministeren, tiltrådt af Lysholt Hansen m.fl. (se tillæg D. sp. 1993).

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Poul Dam på blad nr. 476 (se tillæg D. sp. 1992).

Uden for tillægsbetænkningen var der endvidere på blad nr. 504 stillet 8 ændringsforslag af henholdsvis Hans Kjær m. fl. (KF), Hans Kjær m. fl. (KF, V, RV) og Damsgaard m. fl. (V, RV) (se tillæg D. sp. 2012).

Uden for tillægsbetænkningen var der endelig på blad nr. 517 stillet 1 ændringsforslag af økonomi- og budgetministeren (se tillæg D. sp. 2016).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Formanden: Efter forretningsordenen er taletiden for ordførerne i første omgang $\frac{1}{2}$ time, i anden omgang $\frac{1}{4}$ time; for andre medlemmer $\frac{1}{4}$ time i første omgang og 5 minutter i anden omgang.

Lysholt Hansen: I henhold til det nu af formanden oplyste skal jeg her i første omgang nøjes med at kommentere finanslovsforslagets skæbne, siden vi havde det til første behandling.

Lad mig starte med at sige, at det langtfra var noget jomfrueligt finanslovsforslag, vi havde til første behandling i december. Det havde under sin tilblivelse været igennem en ganske alvorlig behandling. Fra den borgerlige regering havde den socialdemokratiske arvet et budgetoverslag for 1973-74. Det fik en fornyet gennemgang i marts 1972, og da økonomi- og budgetministeren i juni 1972 udsendte budgetteringsrammerne til brug for ministerier og styrelser, gennemførtes yderligere besparelser på godt 300 mill. kr. Kort efter kom en international valutakrise, og den gav anledning til endnu en stramning, så finanslovsforslaget for 1973-74 kom til at indeholde besparelser på ca. 1,1 milliard kr. i forhold til det arvede budgetoverslag, besparelser dækkende et bredt felt, således som det fremgår af tabellen side 200 i tillægsbetænkningen af 14. marts 1973 fra finansudvalget.

Ved første behandling var der almindelig enighed om behovet for en bedre styring af