

[Ministeren for offentlige arbejder.]

hverken den tidligere trafikminister eller den radikale ordfører og de tidligere radikale medlemmer af udvalget i den tillægsbetænkning, som jeg læste op, tager det forbehold?

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen: Jeg skal undlade at gentage det citat, jeg før læste op, og som var af mit indlæg på den radikale gruppes vegne ved tredje behandling, efter at den omtalte tillægsbetænkning var afgivet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketings beslutnings vedkommende sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at forslagene henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Nyboe Andersen, Hilmar Baunsgaard, Poul Hartling, Ninn-Hansen, Niels Helveg Petersen og Stetter har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til statsministeren:

„Hvorledes vil statsministeren — efter forløbet af ministerrådsmødet i Bruxelles den 22.-23. januar 1973 — drage omsorg for, at regeringen sikrer sig politisk tilslutning forud for større beslutninger i EF's ministerråd?“

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om boligtilsyn og

forslag til lov om ændring af lov om sanering. (Orientering af ejere og lejere, begrænsning i adgangen til ejerlavssanering, m. v.).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudvalget:

Udtræder: Elmholt

Indtræder: Dagmar Andreasen

Arbejdsmarkedsudvalget:

Udtræder som stedf.: Dagmar Andreasen
Ny stedf.: Elmholt

Landbrugs- og fiskeriudvalget:

Udtræder som stedf.: Lütken
Ny stedf.: Poul Dam

§ 71-udvalget:

Udtræder: Knud Bro
Indtræder: Rohrsted.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Helge Nielsen): Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om boligtilsyn.

Det har været nødvendigt at fremsætte dette ændringsforslag, fordi sundhedskommissionerne, der udøver boligtilsynet i kommuner med mindre end 15.000 indbyggere, vil blive ophævet ved gennemførelsen af forslaget til lov om miljøbeskyttelse.

Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at tvinge disse 205 kommuner til at oprette en boligkommission, og det er derfor foreslået at lade kommunalbestyrelserne udøve boligtilsynet i disse kommuner. Hvis en kommune måtte føle behov derfor, har den ifølge forslaget selv mulighed for at nedsætte en boligkommission.

Når boligtilsynsloven alligevel skal ændres, har jeg fundet det hensigtsmæssigt samtidig at foretage enkelte andre ændringer i boligtilsynsloven, bl. a. en udvidet underretningspligt over for ejere og panthavere, og ophævelse af boligtilsynets indberetningspligt og den arbejdskrævende og lidet anvendte bestemmelse om, at et boligtilsynsråd på eget initiativ kan ændre en af et stedligt boligtilsyn foretaget kondemnering.

Jeg har tidligere givet udtryk for, at en samarbejdning af de under boligministeriet hørende planlægningslove er fornøden, og jeg regner med at fremsætte forslag herom i løbet af et år eller to. Boligtilsynsloven vil indgå i denne samarbejdning. Jeg har derfor ikke ment, at det på indeværende tidspunkt ville være rigtigt at foreslå en gennemgribende revision af boligtilsynsloven.

Jeg tillader mig herved at anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velviljige behandling.

[Boligministeren.]

Endvidere tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om sanering*. (Orientering af ejere og lejere, begrænsning i adgangen til ejerlavssanering, m.v.).

Det er ikke længe siden, saneringsloven sidst blev ændret, men det lovforslag, jeg hermed fremlægger, indeholder ingen principielle ændringer i saneringslovens procedureregler eller regler om statsstøtte. Der er især tale om 2 forslag: det ene om offentlighed omkring saneringsplaner, det andet vedrører ejerlavssaneringer.

De foreslåede bestemmelser om information om saneringsplaner har deres baggrund i, at det nu engang er uundgåeligt, at gennemførelse af saneringsplaner kan skabe menneskelige problemer. Så de beboere, der må fraflytte på grund af saneringen, må i hvert fald have et krav på, at de i god tid får at vide, hvornår de skal flytte, og hvilke muligheder de har for at opnå anden bolig og offentlig støtte dertil. Det er mit indtryk, at saneringsselskaberne i praksis er opmærksom på disse problemer, men jeg finder det væsentligt, at denne praksis legaliseres ved indførelse af disse nye lovbestemmelser. Jeg håber, at de lovbestemmelser, der nu foreslås, vil skabe større åbenhed omkring saneringsplaner og dermed også større kendskab til og forståelse for de hensyn, der ligger bag beslutningerne om gennemførelse af saneringsplaner. En saglig orientering på et tidligt tidspunkt vil kunne gøre det lettere for dem, der berøres af saneringsplanen, at indstille sig på planens gennemførelse.

Lovbestemmelsen er foreslået udformet således, at den pålægger den sanerende en pligt til at orientere om saneringsplanen, hvorimod det overlades til den sanerende selv at bestemme, hvorledes denne orientering rent praktisk skal foregå.

Herudover indeholder lovforslaget bestemmelser, hvis formål er at begrænse adgangen til at gennemføre saneringsplaner ved dannelse af ejerlav. Ejerlavssaneringer har hidtil ikke været anvendt i større udstrækning, og jeg tror derfor ikke, at de foreslåede begrænsninger i og for sig får væsentlig praktisk betydning for det faktiske omfang af ejerlavssaneringer. Der vil fortsat være adgang til at danne ejerlav i de saneringssager, der typisk er egnede for ejerlav,

dvs. bevarende saneringer, hvor hovedparten af bebyggelsen ombygges. Men i andre sager vil det være en lettelse af proceduren, om der på forhånd kunne ses bort fra muligheden af ejerlav, og det er denne forenkling af proceduren for de almindelige sager, der er hensigten med de foreslåede bestemmelser.

Lovforslaget indeholder yderligere nogle mindre ændringer, som er omtalt nærmere i lovforslagets bemærkninger.

Jeg er bekendt med, at saneringsselskaberne gerne ser en videre adgang til at yde flyttegodtgørelse til boliglejere og erstatning til erhvervslejere. Disse problemer kan eventuelt drøftes i udvalget i forbindelse med lovforslaget.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, skal jeg her ved anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 31. januar, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Nyboe Andersen m. fl.*
- 2) *Fremsættelse af lovforslag.*
- 3) *Spørgsmål til ministrene.*
- 4) *Første behandling af:*
Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod utilsigtede bivirkninger af straffedomme [af Ruth Olsen m. fl.].
- 5) *Første behandling af:*
Forslag til lov om sterilisation og kastration.
- 6) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m. og af lov om rettens pleje. (Strafferetlige særforanstaltninger m. m.).
- 7) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret [af Ellen Strange Petersen m. fl.].