

[Karlskov Jensen.]

8-10-12 byggegrunde, der ligger sådan i en landsby af en passende størrelse, at det alligevel vil skulle gennemføres tid efter anden. Det var da mere hensigtsmæssigt og rationelt, om man kunne få lov til at gøre det samlet.

Jeg vil gerne spørge boligministeren om hans syn på dette.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg har allerede i mit første indlæg svaret hr. Karlskov Jensen netop på dette problem. Hvis man skulle give tilladelse til at byggemodne 8-10 grunde i hver eneste landsby her i landet, ville der ikke være folk nok til at befolke disse grunde, og det har jeg klart redegjort for i udvalget for fysisk planlægning. Derfor må det være sådan, at vi 1) tager de hensyn, som jeg har givet udtryk for her, og som vi også har givet udtryk for i cirkulæret, at man ikke fører den meget restriktive linje, som nogle steder tidligere har været ført, og 2) at når der er tale om større udbygninger, må det være en planlagt udbygning, således at det bliver udlagt som byzone, derfor muligheden for at udlægge flere byzoner i samme kommune.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m. v. (Ændring af afgiftsberegningen og beregningen af det grønlandske reguleringspræsttal).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 217) findes i tidenden sp. 5674).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om kapitaltilførselsafgift.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 181) findes i tidenden sp. 4228, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1387).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 182) findes i tidenden sp. 4228, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1387).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Preben Steen Nielsen: Vi har under udvalgsarbejdet især beskæftiget os med to ting. Den ene drejer sig om afgiftsfritagelse for offentlig virksomhed, idet der af finansministeren nu er stillet et ændringsforslag, således at også offentlige virksomheder, der skal svare indkomstskat, kan blive fritaget for eventuel kapitaltilførselsafgift. Det vil især have betydning for telefonselskaber, nogle privatbaner osv.

Det andet, vi har beskæftiget os med, er spørgsmålet om administrationen af den nye lovgivning, der unægtelig må siges at være lidt mere kompliceret end den bestående. Af bilag til betænkningen fremgår det, at administrationen skulle kunne klares ved en beskeden personaleudvidelse på 4-8 mennesker og til en årlig udgift svarende til 4 folketingsmandsgager, så det må siges at være et

[Preben Steen Nielsen.]

overordentlig beskedent beløb. Men finansministeren har i betænkningen lovet i samarbejde med administrationsdepartementet at finde frem til den letteste mulige måde at administrere den kommende lovgivning på, og vi kan fra socialdemokratiets side give tilslutning også til de stillede ændringsforslag.

Hans Kjær: Da den socialdemokratiske ordfører nu lige har redegjort for arbejdet i udvalget, skal jeg kun føje den ene bemærkning til, at den redegørelse, vi fik fra finansministeren om det administrative, forekom mig at være i overkanten af det, der måske skulle være nødvendigt, og derfor kan jeg erklære mig helt tilfreds med det tilsagn, som finansministeren gav om samarbejde med administrationsdepartementet. Jeg erklærer mig tilfreds i tillid til, at jeg tror, det kan tilrettelægges på en sådan måde, at det ikke bliver helt så besværligt. Men at det er en mere indviklet måde at gøre en enkel ting på, er der jo aldrig nogen der har lagt skjul på.

Ændringsforslagene kan vi anbefale.

Jens Peter Jensen: På venstres vegne kan jeg anbefale ændringsforslagene.

Dahlgaard: Også det radikale venstre kan anbefale ændringsforslagene.

Lütken: Ja, som vi har sagt før: denne lovgivning betyder udgifter, som vi intet får for. Vi får en mere indviklet administration, og så kan man jo vurdere, om man synes, det er et stort eller et lille beløb, man giver ud i den blå luft, men det er altså det, vi faktisk gør. Vi har ikke noget imod de stillede ændringsforslag.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg vil gerne takke for en positiv behandling af lovforslagene i udvalget og for den tilslutning, der er givet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om kapitaltilførselsafgift.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, §§ 4-8, ændringsforslag nr. 2, § 9,

således ændret, §§ 10 og 11, ændringsforslagene nr. 3 og 4, § 12, således ændret, og §§ 13-18

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning:

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme [af Guldborg m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 79) findes i tidenden sp. 1528).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Svend Jakobsen: Det lovforslag, vi har til behandling, er jo venstres og konservatives forslag om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. Mindretallet, altså