

[Formanden.]

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 25. maj, kl. 11 med følgende dagsorden:

1) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1970-71.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1972-31. marts 1973.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om levnedsmidler m. m.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om miljøbeskyttelse.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om offentlige veje.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af vandløbsloven.

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

Mødet hævet kl. 16.09.

96. møde.

Fredag den 25. maj kl. 11.

Formanden: Formanden for kulturudvalget har meddelt mig, at udvalget ønsker at optage forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1970-71.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXX) findes i tidenden sp. 6656).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet økonomi- og budgetministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1972-31. marts 1973.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 221) findes i tidenden sp. 6000, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 3022).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1-12

vedtoges uden afstemning.

§ 13

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 14-21

vedtoges uden afstemning.

§ 22, hovedafsnit 1. (Forsvarsministeriet. Centralstyrelsen m. v.)

vedtoges med 137 stemmer mod 17; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 22, hovedafsnit 2. (Værnene m. v.), hovedkontiene 4.61.-4.63. og 4.65. (Ammunitionsarsenalet, Den militære klædefabrik, Orlogsværftet, Forsvarets civilundervisning), hovedafsnit 5. (Anlægs- og udlånsbevillinger, værnene) og hovedafsnit 6. (Internationale anlægsprogrammer m. v.) betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som § 22, hovedafsnit 1.

§ 22 i øvrigt og §§ 23-30

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om levnedsmidler m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 118) findes i tidenden sp. 2394, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2057).

Der var stillet 25 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Tove Lindbo Larsen: Som vist alle ventede og gav udtryk for ved første behandling af dette lovforslag, blev det et meget omfattende udvalgsarbejde. Mange personer og institutioner har henvendt sig mundtligt eller skriftligt til udvalget, hvilket har været naturligt, da loven kommer til at berøre såvel produktionsleddet, engrosleddet, detailleddet og forbrugeren.

Udvalget har diskuteret forholdet imellem importvarer og levnedsmidler produceret i Danmark og har af ministeren fået bekræftelse på, at lovforslagets § 9 fortolkes således, at der stilles de samme krav til importvarer og dansk producerede varer. Kontrollen med importvarer vil blive forenklet, idet firmaerne i fremtiden skal registreres.

De krav, der stilles til importvarerne, gælder også for varer fra EF-lande, idet kravene i princippet fastlægges gennem medlemsstaternes nationale lovgivning. Det kan nok virke noget hindrende på den frie vareudveksling, men jeg mener, det er rigtigt at fastholde dette, både af hensyn til forbrugerbeskyttelsen og for ikke at diskriminere de danske producenter. Efterhånden kan vi vel også forvente nogle rådsdirektiver fra EF for at skabe en harmonisering på dette område. I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om han deler min formodning om, at den danske levnedsmiddellov i et vist omfang kan blive retningsgivende.

Jeg er meget tilfreds med, at det nu er lykkedes at indføre positivlisten vedrørende tilsætningsstofferne. Ændringen fra det oprindelige forslag til den etapevise ikrafttræden tilgodeser et rimeligt krav fra erhvervene. Ikrafttrædelsen af reglerne om de tre grupper tilsætningsstoffer: farvestoffer, konserveringsmidler og antioxidanter vil