

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kaj V. Andersen: Da jeg vist om lidt løber en overhængende fare for at komme til at stemme sammen med SF — det er sket en gang før — nødes jeg af bitter erfaring til at argumentere for min stilling.

Jeg er modstander af det foreslåede hovedstadsråd; det har jeg været hele tiden. Jeg vil ikke række hånd til opbygningen af et nyt bureaukrati, jeg vil ikke stemme for en ny form for skatteudskrivning. Den bliver beskeden, siger man; jeg tror ikke på det i længden. Endvidere: de overordnede opgaver, som tilhængerne argumenterer med, mener jeg kan løses langt billigere og bekvemmere ad anden vej. Endelig: jeg har ikke mødt én eneste venstremand i København, som var for dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 136 stemmer mod 5; 25 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ud-
ligning i hovedstadsområdet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 229) findes i tidenden sp. 7249).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 162 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet. (Hovedstadsrådets opgaver inden for sygehusvæsenet).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 230) findes i tidenden sp. 7249).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 162 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 88) findes i tidenden sp. 7249).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 162 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om lands- og regionplanlægning.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 192) findes i tidenden sp. 7310).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 166 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om hovedstadsområdets kollektive personbefordring.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 204) findes i tidenden sp. 7250).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 166 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motorkøretøjer.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 205) findes i tidenden sp. 6214).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 111 stemmer mod 30; 25 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m. og af lov om rettens pleje. (Strafferetlige særforanstaltninger m. m.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 128) findes i tidenden sp. 7233).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ruth Olsen: Der er en gammel juridisk læresætning, der siger, at straffeloven er forbrydernes frihedsbrev, og med bl. a. denne har mange i bagmandsdebatten afvist at udstede blankoveksler til domstolene, altså argumenteret imod at indføre såkaldte gummiparagraffer i straffeloven.

Også den nye forvaringsparagraf er en gummiparagraf. Det fænomen, som man vægrer sig ved at acceptere, når det drejer sig om at ramme forbrydelser, der normalt begås af folk i de højere sociale lag, altså de økonomiske udbyttere, kan man altså åbenbart godt acceptere, når det drejer sig om kriminalitetsarter, der sædvanligvis hører til blandt de lavere sociale lag.

Den nye forvaringsparagraf er en blankoveksel til domstolene, som SF ikke kan medvirke til udstedelsen af og tage medansvar for, hvorfor vi vil undlade at stemme her ved tredje behandling i konsekvens af, at vort ændringsforslag blev nedstemt ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 151 stemmer; 14 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.