

[Formanden.]

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om lån til boligforanstaltninger.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 110) findes i tidenden sp. 1736).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om fornyelse af statspræmieobligationslån.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 92) findes i tidenden sp. 1240, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 353).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1-9 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 70) findes i tidenden sp. 898, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 529).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Hans Lund:** Som det fremgår af betænkningen, har venstres og de konservatives medlemmer i skatte- og afgiftsudvalget fundet anledning til at stille ændringsforslag til de ændringer, som finansministeren ønsker i kildeskatteloven. Jeg skal ganske kort kommentere de to ændringsforslag.

Det ene drejer sig om ændringer i reglerne med hensyn til beskatning for medhjælpende hustru. Her er reglen jo den, at hvis hustruen har anden indtægt på over 2.400 kr. årlig, mister pågældende retten til særskilt beskatning af en del af mandens indtægt. Da vi lavede om på folkepensionsudbetalingen, skete der jo det, at pensionen blev delt imellem ægtefællerne, således at de fik lige store parter. Det er altså kommet til at spille ind, hvor der er tale om en medhjælpende hustru, der får folkepension. Nu