

[Finansministeren.]

kapital eller som lån. Det foreslås endvidere, at fondsbeviser ikke skal medregnes ved lønmodtagerens formueopgørelse før efter udløbet af den 7-årige bindingsperiode.

Efter forslaget til lov om ændring af selskabsskatteloven fritages Lønmodtagernes Investerings- og Udbyttefond for skattepligt.

Hermed skal jeg anbefale de nu fremsatte lovforslag til en velvillig behandling i det høje ting.

Endelig skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat*.

Lovforslaget har til formål at tilpasse sømandsskatten til den indkomstskat i land, som skal udskrives for 1974.

Den gældende sømandsskatteskala blev fastlagt i 1971 og blev første gang anvendt i lønningsåret 1972. Siden da er udskrivningsprocenten for kommuneskat og kirkelige afgifter i Københavns kommune, som hidtil har været anvendt som grundlag ved udformningen af sømandsskattens skala, forhøjet. For 1974 forventes den fastsat til 20,2, medens man ved udformningen af den gældende skala for sømandsskat gik ud fra udskrivningsprocenten for 1971, der var 16,7. Desuden er statsindkomstskatten siden 1972 ændret gennem pristalsreguleringen af grundbeløbsskalaen, medens udskrivningsprocenten stadig er 91 og der nu er fremsat lovforslag om, at den fortsat skal fastsættes til 91 for kalenderåret 1974. De samlede folkepensions- og dagpengebidrag vil — trods forskellige ændringer i mellemtiden — udgøre 4 pct. af skalaindkomsten både i 1972 og i 1974. Endelig er indkomstskatten i land ændret, fordi personfradraget i kraft af pristalsregulering er steget fra 5.400 kr. i 1972 til 6.100 kr. i 1974; men dette skal der ifølge sømandsskatteloven tages hensyn til ved sømandsskattens beregning.

Det samlede resultat af disse ændringer i beskatningen i land er, at der siden den gældende sømandsskatteskala blev vedtaget i 1971 er sket mindre forskydnings i forholdet mellem sømandsskat og indkomstskat i land.

I 1971 blev sømandsskatteskalaen som sædvanlig udformet således, at sømands-

skatten for sømandsskattepligtige i nær fart blev lidt lavere end skatten i land på samme indkomstrin. Dengang regnede man med, at forskellen på de fleste indkomstrin ville udgøre 1½-3 pct. af årsindkomsten. De foran omtalte, senere ændringer i beskatningen i land vil bevirke, at der med uændret sømandsskatteskala i 1974 vil blive tale om skatteforskelle, der gennemgående ligger på 3-5 pct. af årsindkomsten.

Lovforslagets skala er udformet således, at sømandsskatten for 1974 på de forskellige indkomstrin forhøjes så meget, at forskellen mellem sømandsskat og skat i land på de fleste indkomstrin igen kommer ned på 1½-3 pct. af årsindkomsten.

Den foreslåede skala skønnes at ville indbringe et merprovenu på ca. 12. mill.kr. i 1974.

Lovforslaget indeholder desuden et par mindre ændringer af redaktionel og teknisk karakter. Herom skal jeg tillade mig at henviser til lovforslagets bemærkninger.

Lovforslaget skal have virkning fra og med lønningsåret 1974, og den foreslåede skalaændring vil kræve, at der udarbejdes nye sømandsskattetabeller, som skal sendes ud til skibene. Dette vil kræve nøje overholdelse af tidsplanen, der bl. a. forudsætter, at sømandsskatteskalaen fastsættes senest den 17. oktober.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Hermed skal jeg genfremsætte *forslag til lov om lønmodtagernes medejendomsret*.

Forslaget er — bortset fra et års udskydelse af tidspunktet for ikrafttrædelsen og lovrevisionen — identisk med det forslag, som regeringen fremsatte i januar.

Der har siden lovforslaget første gang blev fremsat fundet en særdeles aktiv debat sted.

Vi havde først og fremmest en udførlig debat under 1. behandlingen her i tinget.

Denne debat er blevet ført videre på møder rundt i landet, såvel på tværpolitiske møder som inden for de enkelte partiers rammer.

Men også til daglig både i dagspresse og fagpresse, blandt arbejdsmarkedets parter, i fagbevægelsen og i erhvervsorganisationerne og blandt lønmodtagerne ude på arbejds-

[Arbejdsministeren.]

pladserne har der fundet en stærk og interesseret debat sted.

Det er mit indtryk, at der hos de allerfleste befolkningsgrupper er en stadig voksende forståelse for, at lønmodtagernes medbestemmelse og medejendomsret er et naturligt og nødvendigt element i videreudviklingen af demokratiet.

Men også konkrete ting i regeringens forslag har været drøftet, og det har på mange måder været en nyttig debat, hvorunder en række vigtige spørgsmål er blevet belyst, således at vi nu i de videre forhandlinger er blevet frigjort for en række misforståelser og misfortolkninger.

Regeringen er fortsat af den opfattelse, at det lovforslag, der hermed genfremsættes, indeholder de bedste muligheder for at sikre, at målene med forslaget nås, nemlig en øget medindflydelse og medejendomsret for lønmodtagerne og en øget kapitaldannelse bestemt til udvikling af dansk erhvervsliv.

Regeringen er imidlertid rede til at forhandle om dette forslag.

Der kan være flere veje, der fører til samme mål, og det er målene, der for regeringen er det væsentlige.

Hovedpunkterne i denne målsætning er som bekendt, at økonomisk demokrati kommer til at omfatte alle lønmodtagere, at der bygges på det solidariske princip med lige store andele til alle og med fælles risikodækning, at forøge kapitaldannelsen væsentligt, at lønmodtagerne får medejendomsret til denne øgede kapitaldannelse, samt at den indflydelse, der følger med den øgede kapitaldannelse, udøves af lønmodtagerne på den enkelte virksomhed som en videreudvikling af nærdemokratiet.

Denne målsætning er af helt fundamental betydning for regeringen.

Men vi er rede til at gå ind i en saglig drøftelse ikke blot om detaljer i lovforslaget, men også om centrale områder, f. eks. om ledelsen og strukturen af den centrale fond og om placeringen af fondens midler.

Det er regeringens forventning, at alle folketingets partier vil gå positivt ind i disse forhandlinger.

Lad mig tilføje, at ved fremsættelsen af lovforslaget i sidste samling var dette ikke ledsaget af ændringsforslag til aktieselskabsloven, idet der på samme tidspunkt blev

fremsat forslag til ny aktieselskabslov og til en ny anpartsselskabslov. Regeringen forudsatte, at der ville kunne fremsættes sådanne ændringsforslag til selskabslovforslagene, som måtte blive resultatet af behandlingen af forslaget til lov om lønmodtagernes medejendomsret.

Når nærværende lovforslag genfremsættes uændret til fordomsfri forhandling her i tinget, følger heraf også, at regeringen ikke har ment at burde stille forslag om ændring af de to nye selskabslove — som begge træder i kraft den 1. januar 1974 — før der gennem en grundig behandling af nærværende lovforslag er skabt klarhed om den endelige udformning af forslaget.

Budgetministeren (Knud Heinesen): Her ved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om boligsparekontrakter*.

Det væsentlige indhold i det fremsatte lovforslag er, at adgangen til at oprette boligsparekontrakter ophæves fra og med i dag.

Boligopsparingsordningen blev etableret i 1970. Staten præmierer herefter en opsparing på mellem 100 kr. og 500 kr. pr. måned, der foretages i henhold til en boligsparekontrakt. Opsparingen skal fortsætte i mindst 3 år og højst 5 år og skal anvendes til tilvejebringelse eller forbedring af sparerens helårsbolig. Ved udbetaling af opsparingen til formålet yder staten en præmie på 4 pct. p. a. af det til enhver tid opsparede beløb.

Der er i tiden siden lovens ikrafttræden den 20. juni 1970 oprettet godt 25.000 boligsparekontrakter, idet der dog er konstateret en stadig faldende interesse for ordningen.

De årlige udgifter til statspræmiering af opsparinger er med en årlig tilgang af 8.000 kontrakter beregnet til 1,7 mill. kr. i finansåret 1973-74 stigende til 9,6 mill. kr. i finansåret 1975-76.

I forbindelse med udbetaling af sparepræmier forudses en del problemer med afgrænsningen mellem forbedringer — der præmieres — og vedligeholdelse — der ikke præmieres. Samtidig kan man fremdrage eksempler på forbedringer som f. eks. swimming-pool m. v., som næppe fortjener en særlig præmiering fra statens side.

Disse vanskeligheder sammenholdt med, at det er tvivlsomt, i hvor høj grad der