

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Nej, det er såmænd rigtigt, hr. Steen Folke, det kan ikke nytte noget at docere for mig, men jeg vil gerne have argumenter. Det har jeg ikke fået ved at få at vide, at hr. Steen Folke tror, det forholder sig sådan, som han nu engang har lært det eller har fået det som religion.

Måtte jeg ikke lige komme med en enkelt bemærkning til hr. Stetter, der ikke finder megen støtte i Poul Dahlgaard-udvalgets betænkning, for betænkningen går jo ikke ind for splitting; det var vist omtrent det, hr. Stetter sagde. Ja men Poul Dahlgaard-udvalget bygger på at anerkende den enkeltes indsats: den, der har en indkomst, overtager de rettigheder og de pligter, der følger hermed, pligten er skattebetaling, rettighe- den er selv at tage ansvaret. Derfor kan jeg godt forstå, at en konservativ ikke finder anvisningen i Poul Dahlgaard-udvalget, for splitting-systemets gennemførelse vil jo være at styre samfundet i en ganske bestemt retning, og det bør overlades til de enkelte mennesker, hvordan de nu engang ønsker at indrette deres eget samliv og deres eget liv i det hele taget, vi skal ikke tvinge dem til noget, heller ikke gennem skattelov- givningen.

Jeg håber, at dette folketing vil tage sig sammen til at gennemføre — klassekamp eller ikke klassekamp — en større ligestilling, helst en fuldstændig ligestilling, af den danske kvinde med manden, det kan gøres. Det er dog i hvert fald noget at konstatere, at den danske mand har en udmærket stilling sammenlignet med et hvilket som helst land i verden, men den danske kvinde har det sandelig ikke.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne sige 3 ting. Jeg vil for det første sige, at der skal ikke herske nogen tvivl om min og regeringens positive holdning over for at finde løsninger på de problemstillinger, som ligger tilbage i vores sam- beskatningssystem.

Det næste, jeg vil sige, er en bemærkning til henvisningen til de øvrige nordiske lande. Jeg skal gerne til udvalget mere detaljeret orientere om de ordninger, man har i såvel

Sverige som Norge; men jeg må sige, at det er i hvert fald for Norges vedkommende en overordentlig stærkt modificeret form for særbeskatning, der er indført. Det behøver ikke at betyde, at vi skal afvise en sådan, men den ligger ikke voldsomt langt fra den særbeskatning, som man efter dette forslag vil være fremme med i Danmark.

Det tredje, jeg gerne vil sige, er, at jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at det er lige så vigtigt at skabe ligestilling for mænd som for kvinder, og deri ligger også, at hvis vi kan finde en fornuftig løsning på det synspunkt og det problem, som hr. Bernhard Baunsgaard gav udtryk for, er jeg parat til at se på det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om folkepension. (Om landsstyrets overtagelse af administrationen).*

(Lovforslag nr. 145. Fremsat 14/3 75).

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Sammen med denne sag foretages de under punkterne 9-12 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om invalidepension m. v. (Om landsstyrets overtagelse af administrationen m. v.).*

(Lovforslag nr. 146. Fremsat 14/3 75).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om offentlig forsorg. (Om landsstyrets overtagelse af administrationen).*

(Lovforslag nr. 147. Fremsat 14/3 75).

[Første næstformand.]

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om børneforsorg. (Om landsstyrets overtagelse af administrationen m. v.).*

(Lovforslag nr. 148. Fremsat 14/3 75).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om børnebidrag til enlige forsørgere m. v. (Om landsstyrets overtagelse af administrationen).*

(Lovforslag nr. 149. Fremsat 14/3 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Johan Nielsen (S):**

Jeg er lige ved at sige, som der står i salmen: „Forfærdes ej, du lille hob“.

Jeres trængsler er ved at være forbi, I, som minder mig om Napoleons garde ved Waterloo, I, som hellere vil dø end overgive jer, som tålmodigt har siddet her i 4 timer og hørt på ting, der kunne være sagt på en fjerdedel af den tid.

Jeg kommer her med 5 lovforslag, og det kan gøres færdig med det vons. Det er den færøske sociallovgivning, og da I alle sammen kan læse selv, vil jeg ikke regne op, hvad de forskellige forslag hedder, for det ville være en fornærmelse imod Dem. Jeg vil kun understrege, at det er sådan, at ifølge den færøske hjemmestyrelov betaler Danmark halvdelen og Færøerne halvdelen. Indtil nu har man administreret det oppe på Færøerne, oppe i rigsombudet, og nu skal det gå over til at blive administreret af landsstyret, og det er vi færinger tilfreds med. Vi har jo haft den anke, at det har været udtryk for en slags mistillid til vore egne embedsmænd, at vi ikke har kunnet administrere det selv, men dette beviser, at danskerne slet ikke er imperialister, de vil godt give os lov til at gøre de ting, som man sagtens kan gøre.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på lovforslagene, jeg lovede Dem fritagelse for mere pine. Jeg skal kun understrege, at der ligger ingen penge i disse lovforslag, og jeg skal understrege, at flertallet i det færøske lagting har tiltrådt dem.

Så skal jeg sige, at hverken min kollega hr. Patursson eller mit parti, socialdemokra-

tiet, nærer noget ønske om udvalgsbehandling, vi ønsker en så hurtig ekspedition som vel muligt.

**Kirsten Sparre Andersen (V):**

Som allerede den forrige ordfører har sagt, er det, vi behandler her, lovforslag, der ikke giver særlige vanskeligheder, det drejer sig udelukkende om, at landsstyret skal overtage administrationen af de sociale love, en administration, der hidtil har ligget hos rigsombudsmanden. Som allerede påpeget er disse lovændringer vedtaget af lagtinget, og man har oprettet en myndighed i landsstyrets socialforvaltning til at tage sig af sagerne. Der sker samtidig en ændring af klageadgangen, og det virker, som om det er en vældig rationel ændring.

De fem lovforslag indebærer ingen ændringer i selve lovgivningen inden for det sociale område, den skal stadig vedtages af folketinget, og statskassen skal stadig bære sin del af udgifterne.

Da der endvidere er truffet aftale om, at problemerne omkring de enkelte grupper inden for særfor sorgen, der omfattes af § 14 i lovforslag nr. 147 om offentlig forsorg på Færøerne, skal forhandles mellem ministeren og landsstyret og det er indsat i selve lovtæksten, vil vi gerne i venstre være med til at vedtage lovforslagene hurtigt. Jeg vil gerne tilslutte mig forslaget om, at lovforslagene går direkte til anden behandling.

**Jørgen Junior (FP):**

Jeg skal heller ikke bruge så forfærdelig lang tid; det er der ikke megen begrundelse for. Jeg vil også gerne være med til, at der ikke sker udvalgsbehandling, men på den anden side kan vi ikke tilslutte os forslagene. Vi synes, der er noget principielt forkert i dem. Ifølge hjemmestyreloven kan de forskellige områder overtages som særømråder, og så længe det ikke er sket, sådan som det nu tilsyneladende er ved at ske med forskellige områder — måske undergrunden, postvæsenet, skoleområdet — så finder vi det egentlig ikke rimeligt, at administrationen af lovene bliver sådan, som det er foreslået i disse forslag.

På den anden side er der ikke nogen ben i forslagene, de er ganske klare, og vi vil ikke begære udvalgsbehandling, men vi kan ikke tilslutte os dem.

**Gunner Baunsgaard (RV):**

Lovforslagene nr. 145-149, der, som det allerede er nævnt, angår Færøernes landsstyres overtagelse af administrationen af den færøske sociallovgivning, kan vi i det radikale venstre tilslutte os, og vi er interesseret i at få forslagene igennem hurtigst muligt.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Det konservative folkeparti kan tiltræde den administrative omlægning af de fem færøske love, som her behandles samlet. Hjemmestyreordningen bringes her et skridt videre, idet alle sager nu skal afgøres af landsstyrets socialforvaltning og ankeadgangen overføres til landsstyrelsen.

Vi har ikke noget ønske om udvalgsbehandling og kan anbefale lovforslagenes overgang til anden behandling.

**Ebba Strange (SF):**

Også fra socialistisk folkepartis side kan vi tilslutte os, at Færøerne selv overtager administrationen af sin sociallovgivning. Vi mener også, det er et skridt på vejen til en højere grad af hjemmestyre.

Jeg kunne forstå på hr. Johan Nielsen, at forslagene var vedtaget i det færøske lagting. Af ministerens fremsættelsestale fremgår det, at de i disse dage behandles af det færøske lagting. Det eneste, jeg godt lige vil have svar på, er, om man er færdig dér, om de er vedtaget uændrede. Det eneste, jeg ellers hæftede mig ved, var ankereglerne.

I øvrigt vil vi støtte forslaget om, at lovforslagene går igennem det danske folketing uden udvalgsbehandling.

**Poul H. Møller (KrF):**

Da vor ordfører er forhindret i at give møde, skal jeg på kristeligt folkepartis vegne sige, at vi kan tilslutte os de foreliggende forslag. Vi ser med glæde, at der overlades stadig mere selvstyre til færingerne, at alt det, som hr. Johan Nielsen også selv sagde man selv kan magte deroppe, overlades dem i lighed med, hvad der gælder Grønland, selv om det ikke kan sammenlignes direkte.

Vi håber, specielt med henblik på, at socialministeren kan fastsætte regler om særfor sorgen, herunder åndsvageforsorgen, at man også dér i overskuelig fremtid kan sætte ind og måske få en behandling deroppe, i stedet

for at man skal omplante de patienter, der er under åndsvageforsorgen, til et fremmed miljø, som det jo må være for den slags menneske hernede.

Men vi kan godt tage forslagene og ønsker ikke, at de går i udvalg.

**Steen Folke (VS):**

Jeg vil naturligvis finde det trist, hvis gennemførelse af forslag af denne art vil være med til at frikende Danmark for mistanke om, at den danske stat fører sig imperialistisk frem over for andre. Jeg mener, vi har et nærliggende eksempel for ganske nylig på, at den danske stat har ført sig sådan frem; det var ganske vist Grønland og den grønlandske undergrund, det drejede sig om.

Men det er nu ikke det afgørende i forbindelse med vurderingen af disse forslag. Det er helt klart, at for så vidt som de repræsenterer et i sig selv ganske vist uhyre beskedent skridt i retning af et øget færøsk hjemmestyre, vil vi gerne støtte de foreliggende forslag.

**Patursson (Færø.):**

Jeg vil gerne støtte hr. Johan Niensens forslag om, at forslagene går til anden behandling uden udvalgsbehandling.

Der er om disse forslag det at sige, at vi på Færøerne har fået en ny og anden måde at leve på, og dette er et skridt i den rigtige retning.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg vil gerne takke for den meget velvilige behandling, forslagene har fået her ved første behandling, og jeg vil også godt sige tak for, at man vil undlade udvalgsbehandling. Jeg tror, det er af uhyre stor betydning for færingerne, at disse forslag går så hurtigt igennem som overhovedet muligt.

Der var to ting, jeg lige skulle kommentere. Det første var spørgsmålet om datoen for lovforslagenes vedtagelse på Færøerne. Jeg har ikke den nøjagtige dato ved hånden, men disse forslag blev fremsat den 14. marts i år, og i mellemtiden er de blevet vedtaget på Færøerne.

Til kristeligt folkepartis ordfører vil jeg godt sige, at vi er meget stærkt i gang med at flytte færøske børn og unge hjem. Man startede på et stort afsnit oppe på Færøerne

[Socialministeren.]

i Thorshavn, hvor man nu har anbragt en hel del børn og unge. Det er klart, at vi ønsker at fortsætte hjemsendelsen, hvis man kan bruge det ord, af de færøske åndssvage.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslagene direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om den sociale pensionsfond.*

(Lovforslag nr. 150. Fremsat 14/3 75).

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om den sociale pensionsfond [af Jørgen Junior m. fl.].*

(Lovforslag nr. 120. Fremsat 7/3 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Med hensyn til det lovforslag, jeg selv har fremsat, skal jeg ikke komme med bemærkninger her, men henvise til den skriftlige fremsættelse.

Fremskridtspartiets forslag til lov om ophævelse af loven om den sociale pensionsfond harmonerer ikke særlig godt med det af regeringen fremsatte lovforslag om udskydelse af udbetalingerne fra fonden i 3 år, og derfor kan vi ikke anbefale det.

Jeg kan kort begrunde dette med, at vi ikke finder det rimeligt nu uden videre at ophæve en fond, hvortil befolkningen i en årrække har indbetalt bidrag, i forventning om, at disse bidrag skulle anvendes til udbetaling af en tillægspension til sin tid.

Regeringen finder, at fondens midler bør sikres for pensionisterne. Afgørelsen af,

hvorledes midlerne skal anvendes, bør imidlertid afvente arbejdet i pensionsreformsarbejdsgruppen, der er nedsat netop med det hovedformål at overveje principperne for det fremtidige pensionssystem og for, hvordan ydelserne fra pensionsfonden skal indgå i dette system.

Det skal dog i denne forbindelse fremhæves, at regeringen finder, at pensionisterne allerede nu bør have fordel af fondens midler, når det som nævnt er foreslået at udskyde udbetalingerne af tillægspensioner fra fonden i 3 år. Regeringen vil derfor stille forslag om, at der anvendes et beløb af fondens midler til dækning af merudgifterne ved en fordobling af det fradragsfri beløb, der anvendes ved beregningen af pensions-tillægget. Herudover bør midlerne forbeholdes til anvendelse i det fremtidige pensionssystem.

Jeg skal til slut nævne, at opkrævningen af det særlige folkepensionsbidrag vil bortfalde med fremskridtspartiets lovforslag. Det samlede bidrag er i 1975-76 skønnet at være 2.163 mill. kr., og bortfaldet af dette beløb har ikke været forudsat ved finanslovens vedtagelse.

**Lerke (S):**

Om regeringens lovforslag om den sociale pensionsfond vil jeg gerne sige, at socialdemokratiet kan gå ind for en udskydelse af udbetalingerne i 3 år. Det skal dog samtidig siges, at den fulde ydelse også udskydes i 3 år til 1985, idet jeg dog gør opmærksom på, at en tilsvarende større ydelse følger dermed.

Jeg vil gerne takke for ministerens tilsagn om, at der snarest vil blive fremsat forslag om pensionernes fritagelse for beskatning, samt for, at regeringen har til hensigt at fremsætte forslag om, at der af pensionsfondens midler kan anvendes et beløb svarende til udgifterne ved en fordobling af det beløb, der må tjenes inden pensionstillæggets nedsættelse. Ligeledes takker jeg for, at regeringen allerede nu vil overveje mulighederne for en forenkling inden for rammerne af den nuværende pensionslovgivning.

Vedrørende lovforslaget om ophævelse af den sociale pensionsfond vil jeg sige, at socialdemokratiet må afvise dette. Om bemærkningerne til lovforslaget vil jeg sige, at tanken om at fastsætte folkepensionens stør-