

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om børnebidrag til enlige forsørgere m. v. (Om landsstyrets overtagelse af administrationen).

(Lovforslag nr. 149. Fremsat 14/3 75. Første behandling 9/4 75. Anden behandling 15/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.
Lovforslaget sattes til forhandling.
Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 118 stemmer mod 24.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Formanden:

Da tillægsbetænkning først er omdelt i går, kan den næste sag kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om stats-tilskud til forbedring m. v. af beboelsesejendomme.

(Lovforslag nr. 144. Fremsat 13/3 75. Første behandling 19/3 75. Betænkning 11/4 75. Anden behandling 15/4 75. Tillægsbetænkning 16/4 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Kaj Hansen* (DKP):

Til § 5.

I stk. 2 indsættes efter 5. punktum som nyt punktum:

„Til isoleringsarbejder udgør mindstebeløbet for tilskud dog 500 kr. pr. bolig.“

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Knud Damgaard (S):

Efter anden behandling i tirsdags fik vi forelagt et ændringsforslag fra boligministeren, som vi har behandlet på et møde i ud-

valget. Vi har hidtil haft den klare bestræbelse at skabe størst mulig lighed imellem udlejningsejendomme og parcelhuse, men trods omhyggelighed i disse lighedsbestræbelser har der alligevel indsneget sig en mulighed for dobbeltdækning, og det ændringsforslag, der foreligger, går ud på at korrigere for denne dobbeltdækning.

Muligheden forelå i forbindelse med parcelhuse, der ikke bebos af ejer, men er udlejet, og jeg kan anbefale på flertallets vegne at stemme for ministerens ændringsforslag.

Det af hr. Kaj Hansen stillede ændringsforslag uden for tillægsbetænkningen, som jo går ud på at indføre et lavere mindstebeløb i tilskud end de 1.000 kr., har egentlig mødt megen sympati fra alle sider i udvalget. Man er dog af den opfattelse, at det er betænkeligt af administrative grunde og også af hensyn til, at der er stor usikkerhed omkring de priser, der vil være gældende for isolationsarbejder. Men ikke mindst tæller ønsket om at få egentlig isolation tilføjet andre beskæftigelsesmæssige foranstaltninger, hvorfor man alligevel trods sympatien afviser ændringsforslaget.

Kaj Hansen (DKP):

Hvis man fastholder et mindstebeløb i tilskud på 1.000 kr., betyder det, at den mindste udgift for at opnå tilskud vil være 4.000 kr. Vi har fra en række isoleringsfirmaer fået oplyst, at for mindre enfamilieshuse ligger udgiften på 2.500-3.000 kr. for isolering, og noget tilsvarende gælder for lejligheder i etageejendomme, og da et af lovens hovedformål netop er isolering for også at opnå besparelser på energiområdet, finder vi, at det vil være rigtigt, at man har et mindstebeløb for tilskud på 500 kr., dog kun for så vidt det drejer sig om isoleringsarbejder. Enhver kan konstatere, at det giver ikke mere administration, det giver faktisk mindre administration, for her er der kun tale om én regning fra et isoleringsfirma, som det ikke skulle volde besvær at kontrollere.

Vi har hørt, at der har været stor sympati for vort ændringsforslag i boligudvalget, men man har ikke rigtig haft noget at have denne sympati i. Jeg håber, at man her i folketings salen både har sympatien og også noget at have den i, således at man kan stemme for det ændringsforslag, vi har stillet.

Wilhelm (VS):

Jeg skal bare ganske kort begrunde, hvorfor VS undlader at stemme vedrørende det af hr. Kaj Hansen stillede ændringsforslag.

Vores kritik af hovedforslaget går jo bl.a. på, at den administrative belastning i forhold til disse små tilskudsbeløb, hvis der overhovedet skal være nogen kontrol, vil være meget stor. Det gælder selvfølgelig endnu mere, hvis man bringer de enkelte tilskudsbeløb ned på 500 kr., som det sker i dette kommunistiske ændringsforslag.

Vi har nævnt i boligudvalget, at vi ville være for dette her, hvis det ikke gik på enkeltbevillinger til én enkelt bolig. Hvis man f.eks. havde sat ind, at det gjaldt isoleeringsarbejder i udlejningsbeboelsesejendomme omfattende mindst 4 boliger, altså hvor tilskuddet til det samlede projekt var på mindst 2.000 kr., så ville det ikke administrativt være så belastende og så småt som det her, men det har man ikke ønsket. Man har ønsket, at parcelhusene skal med i dette ændringsforslag, og derfor må vi undlade at stemme til det.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 i tillægsbetænkningen

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen af *Kaj Hansen* (DKP)

forkastedes med 103 stemmer mod 22; 14 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 i tillægsbetænkningen

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer mod 34; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Tilskud til mejeriprodukter) [optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 2. Fremsat 24/1 75 af finansminister Anders Andersen. Taget tilbage 21/2 75 af minister for skatter og afgifter Svend Jakobsen. Optaget 21/2 75 af Anders Andersen. Første behandling 14/3 75. Betænkning 4/4 75. Anden behandling 15/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer mod 20.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidig ændring i lov om læreruddannelsen i Grønland.

(Lovforslag nr. 131. Fremsat 10/3 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Johan Nielsen (S):

Det er som bekendt altid ørkesløst og unyttigt at diskutere, hvad der er vigtigst: nøglen eller låsen. Sådan vil det vel også være ørkesløst at diskutere, hvilken stand i samfundet der er den vigtigste. Men det forekommer mig, at når det gælder lærerne, kan man ikke få dem gode nok og dygtige nok, og derfor synes jeg, at denne lov, selv om den er lille, er af ret stor værdi, fordi den betyder en forbedring af lærernes uddannelse på Grønland.

Nu har alle jo fået lovforslaget, og da der, så vidt jeg ved, ikke findes nogen analfabeter her i salen, skal jeg spare Dem for en gennemgang af det. Jeg synes, det egner sig udmærket til behandling i et udvalg, og jeg skal love Dem, at mit parti vil gøre alt, hvad det kan, for at det får en hurtig og effektiv behandling.