

## Betænkning

### over forslag til lov om registrerede arkitekter.

(Afgivet af erhvervsudvalget den 16. maj 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med boligministeren og ministeren for kulturelle anliggender. Boligministeren har til lige skriftligt besvaret spørgsmål fra udvalget. Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Akademisk Arkitektforening,  
Arkitekt-Sammenslutningen,  
Danske Arkitekters Landsforbund,  
Det Kongelige Danske Kunstakademi,  
B. H. Janstrup, arkitekt, M.A.S.,  
Hans Henrik Lund, advokat, og  
Teknisk Landsforbund.

#### I. Arkitektregistret.

Udvalget har især drøftet bygningskonstruktørernes muligheder for optagelse i arkitektregistret. Boligministeren har uddybet lovforslagets § 1, stk. 2, 1), hvorefter ansøgere over for arkitektnævnet skal godtgøre, at de har bestået prøven for arkitekter ved Kunstakademiets Arkitektskole eller arkitektskolen i Århus eller på anden måde har erhvervet sig tilsvarende kundskaber i eller uden for Danmark og har været beskæftiget med byggeri eller fysisk planlægning eller tilsvarende praktisk arkitektarbejde i et tidsrum, der af nævnet fastsættes til mindst 1, højst 3 år.

Lovforslaget hjemler ikke nogen ret for bygningskonstruktører til direkte at blive optaget i arkitektregistret. En person med bygningskonstruktøruddannelse, der ønsker optagelse, må over for arkitektnævnet dokumentere, at vedkommende efter afsluttet uddannelse som bygningskonstruktør har erhvervet sig supplerende kvalifikationer på

niveau med arkitekter med bestået afgangseksamen fra en af statens to arkitektskoler.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) er enig med boligministeren heri og har herunder lagt vægt på, at den helt afgørende værdi for registreringens betydning må være, at der ikke kan rejses tvivl om, at en dansk registreret arkitekt har samme høje faglige niveau som det, der er grundlaget for andre landes anerkendelse af arkitekter.

#### II. Arkitektnævnet.

Sammensætningen af arkitektnævnet samt dets administration af optagelsen af arkitekter uden afgang fra statens to arkitektskoler har derfor været af central betydning for udvalgets drøftelser.

I lovforslagets § 3, stk. 3, samt bemærkningerne hertil bestemmes, hvem der har indstillingsret til nævnets medlemmer. Udvalget forudsætter, at den indstillingsret, der er tillagt ministeren for kulturelle anliggender, benyttes til at opfordre en af statens to arkitektskoler til at indstille et medlem af nævnet.

Endvidere har udvalget drøftet, hvorvidt Teknisk Landsforbund burde indstille et medlem i stedet for Dansk Bygningskonstruktørforening. Spørgsmålet har været drøftet med boligministeren, der har fundet det rigtigst at lade instillingsretten varetage af Dansk Bygningskonstruktørforening, der i lighed med Danske Arkitekters Landsforbund, Arkitekt-Sammenslutningen og Danske Praktiserende Arkitekter betragtes

som standsforening med kvalitative optagelseskriterier, hvorimod Teknisk Landsforbund findes at være en lønmodtagerorganisation, hvis opgaver fortrinsvis ligger på det lønpolitiske plan.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) er enig med boligministeren heri.

*Flertallet* indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *mindretallet* lovforslaget til *vedtagelse* med de af *mindretallet* stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) udtaler, at det i udvalget er blevet oplyst, at den væsentligste begrundelse for at gennemføre en registreringsordning for arkitekter er de kommende EF-direktiver. Det er meget uheldigt at gennemføre en lovgivning på dette område, for disse direktiver er kendt i deres fulde udstrækning. Endvidere er der ved lovforslagets udformning ikke taget tilstrækkeligt hensyn til de ønsker, der er kommet fra arkitektgrupperne om nævnets sammensætning. Det er ligeledes fastslået, at denne lovgivning ingen væsentlig betydning har for forholdene i Danmark, samt at det store flertal af arkitekter, der arbejder i udlandet, ikke er beskæftiget inden for EF-området.

*Mindretallet* indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

#### Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (Bach (FP), Ove Jensen (FP) og Nauerby (FP)):

Til § 1.

1) *Stk. 2, nr. 1*, affattes således:

„1) har bestået afgangsprøven fra en af boligministeren efter forhandling med mini-

steren for kulturelle anliggender og undervisningsministeren godkendt uddannelsesinstitution eller på anden måde har erhvervet sig tilsvarende kundskaber i eller uden for Danmark og“.

Til § 3.

2) *Stk. 2* affattes således:

„*Stk. 2*. Boligministeren nedsætter et arkitektnævn bestående af en dommer som formand og herudover mindst 8 medlemmer.“

3) *Stk. 3* affattes således:

„*Stk. 3*. Formanden og de øvrige medlemmer udpeges af boligministeren for 4 år ad gangen. Ministeren for kulturelle anliggender og undervisningsministeren indstiller medlemmer som repræsentanter for hver af uddannelsesinstitutionerne, jfr. § 1, stk. 2, nr. 1, medens fra 5 til 8 medlemmer indstilles af de faglige organisationer i forhold til deres medlemstal efter boligministerens nærmere bestemmelse.“

Til § 5.

4) *Stk. 2* affattes således:

„*Stk. 2*. Ved optagelse i arkitektregistret betales en af boligministeren fastsat afgift, som skal dække udgiften til driften af registret, og der udleveres den pågældende et bevis for den stedfundne registrering.“

#### Bemærkninger.

Til nr. 1.

Fremskridtspartiet finder det urimeligt og for samfundsøkonomien uforsvarligt, at kun de akademiske arkitektuddannelser giver ret til at erhverve titlen „registreret arkitekt“.

Fremskridtspartiet forventer med dette forslag, at den kommende registrerede arkitektstand vil kunne påtage sig projekter inden for EF-området og dermed vil blive en hjælp til den danske byggeeksportindustri og derigennem være med til at forbedre vor slunkne valutakasse.

Fremskridtspartiet vil med dette ændringsforslag sikre, at flere arkitekter med en relevant teoretisk og praktisk uddan-

nelse kan komme ind under denne lovgivning.

Til nr. 2.

Ændringen til § 3 er en følgevirkning af, at basisuddannelsen er udvidet til også at omfatte ikke-akademiske uddannelser, hvorfor disse grupper også skal være repræsenteret i arkitektnævnet.

Til nr. 3.

Ved udvidelse af antallet af grupper, som

kan komme ind under denne lov, er det fundet rimeligt, at samme gruppers organisationer bliver repræsenteret.

Til nr. 4.

Fremskridtspartiet ønsker med denne tilføjelse at fastlægge princippet om, at erhvervslivet selv skal betale for arbejde udført af offentlige instanser, som udelukkende er til gavn for erhvervslivet selv.

**Lennart Larson (V).**

**Fogh Rasmussen (V).**

**Jens Peter Jensen (V).**

**Wichmann Madsen (V).**

**Bach (FP).**

**Ove Jensen (FP).**

**Nauerby (FP).**

**Inger Stilling Pedersen (KrF).**

**Dorte Bennedsen (S).**

**Lysholt Hansen (S).**

**Lerke (S).**

**Birte Weiss (S).**

**K. J. Mortensen (S),  
formand.**

**Ingomar Petersen (RV).**

**Poul Dam (SF).**

**Kaj Hansen (DKP).**

**Haunstrup Clemmensen (KF),  
næstformand.**