

[Knud Damgaard.]

for, at her er et område, hvor planlægningen og udbygningen under hensyn dertil er foregået på en sådan måde, at det ville være urimeligt ikke at sørge for at tage det hele i ét stræk nu.

Sammenblandingen med ønsket om en redegørelsesdebat om de nærtrafikale forhold i hovedstadsområdet forstår jeg slet ikke. Det, der her er tale om, er ganske simpelt at få fundet en lang række løse ender frem, som ligger bl.a. i forbindelse med nogle anlægslove, hvis gennemførelse man kan have den største tvivl om. Det er i forbindelse med denne oprydning, jeg for min part har bedt om en redegørelse, der er helt uafhængig af den foreliggende sag.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Matthiasen*):

Jeg er i princippet fuldkommen enig i det resultat, som udvalget er kommet til. Jeg skal blot gøre den bemærkning, at hvis man skal undgå forsinkelser af andre S-baneanlæg, som også er påtænkt, så vil der selvfølgelig være økonomiske og personalemæssige problemer, som måske skal løses hen ad vejen.

Men i øvrigt vil både den enkeltstående redegørelse og den samlede redegørelsesdebat jo komme ret snart, sådan at der med den, skal vi sige projekttid, vi har i disse sager, nok ikke vil være noget forgjort ved, at man gennemfører tingene så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer.

(Lovforslag nr. 85. Fremsat 27/2 75. Første behandling 10/3 75. Betænkning 3/4 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs markedsordninger for landbrugsvarer m.v.

(Lovforslag nr. 88. Fremsat 27/2 75. Første behandling 10/3 75. Betænkning 20/3 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af landbrugsministeren:

Til titlen

1) Titlen affattes således:

„Forslag
til

Lov om ændring af lov om administration af det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.“

Til teksten.

2) I lovforslagets tekst indsættes efter „Fællesskabs“: „forordninger om“.

[Landbrugsministeren.]**Bemærkninger.**

Ændringerne er udelukkende af redaktionel karakter.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag behandles den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v.

(Lovforslag nr. 89. Fremsat 27/2 75. Første behandling 10/3 75. Betænkning 3/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ole Olsen (SF):

Som man ved, er socialistisk folkeparti modstander af dansk medlemskab af EF. Men vi må selvfølgelig acceptere, at når vi er medlemmer, så skal disse ordninger administreres på den ene eller den anden måde.

Jeg var i dag med ude og se, hvordan direktoratet for markedsordninger fungerede, og jeg vil da godt begynde med at give en buket roser til direktoratet for den tilsyneladende meget effektive måde, det blev administreret på.

På den anden side må man også nok fremføre, at mage til kineseri, som disse ordninger er udtryk for, det skal man lede meget længe efter. Vi fik f.eks. oplyst, at af den danske produktion af ungtyre opkøbes ca. 40 pct. til intervention. Jeg har tidligere været på besøg på en forsøgsstation, hvor man beskæftigede sig med den slags, og oplevet, hvordan man lagde et stort arbejde i at forøge tilvæksten af disse ungtyre. Man laver altså et stort arbejde fra dansk side for at producere disse ungtyre, for at gøre det effektivt, og derefter går ca. 40 pct. af den danske produktion til interventionskøb. Man oplever et ret stort tab, når disse varer skal sælges igen.

Jeg synes, man fra EF-tilhængerne her i salen, specielt fra liberal side, skulle tænke over, om dette er en fornuftig og hensigtsmæssig måde at tilrettelægge produktion og

omsætning på. Jeg vil specielt gerne høre fremskridtspartiets mening om denne side af sagen. Mage til gang papirusseri, som man i europæisk målestok finder med disse ordninger, skal man lede længe efter. Jeg har ladet mig fortælle, at fremskridtspartiet, i hvert fald hvad angår danske anliggender, er modstander af papirusseri, men det lader ikke til, at man fra fremskridtspartiets side har nogen bemærkninger at komme med, når det drejer sig om europæisk papirusseri.

Mit partis stilling er, at da vi er modstandere af EF, men da vi på den anden side må acceptere, at EF skal administreres, så længe vi er medlemmer, så agter vi at undlade at stemme til sin tid, når forslagene skal til endelig afgørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs markedsordninger for landbrugsvarer m. v.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen, ændringsforslag nr. 2 og teksten, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.