

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af borgernes frie færdsel.

Fremsat den 5. maj 1976 af *Erhard Jakobsen* (CD), *Arnfast* (CD), *Erik Bauer* (CD)
og *Jes Schmidt* (CD).

Folketinget opfordrer herved regeringen til at sikre borgernes frie færdsel (adgang og transport) til og fra en ejendom, hvor man har lovligt ærinde, ved snarest at foranledige fornøden ændring af politivedtægten.

Bemærkninger til forslaget.

På baggrund af de beklagelige begivenheder i forbindelse med Bækkelund- og Infoblokaderne fremsatte centrum-demokraterne i efteråret 1975 forslag om en ændring af straffeloven, således at det blev klart at læse for enhver, at der efter gældende dansk ret er fri adgang for borgerne til hjem, kirke, skole og arbejdsplads. Centrum-demokraterne gjorde samtidig opmærksom på, at sagen burde afdramatiseres. Derfor pegede man direkte på muligheden af at gøre overtrædelserne til politisager (altså ikke straffesager) ved en sanktionsbestemmelse begrænset til både eller hæfte.

Desværre er sagens behandling i retsudvalget blevet trukket helt urimeligt i langdrag. Dette skyldes ikke mindst, at de socialdemokratiske og venstresocialisternes medlemmer af udvalget på løbende bånd fabrikkerer nye teoretiske og retsfilosofiske spørgsmål til justitsmyndighederne, hvorved man forhindrer afgivelse af betænkning fra udvalget.

Under finanslovsdebatten stillede centrum-demokraterne et dagsordensforslag vedrørende retsikkerheden i blokadesagerne. Det viste sig ved den lejlighed, at der øjensynlig var et klart flertal i tinget (V, FP, RV, KF, KrF og CD), som ønskede pro-

blemet klarer gennem en tilføjelse til politivedtægten.

På trods af at der ved nævnte lejlighed manifesterede sig et klart flertal, synes regeringen ikke villig til selv at tage et initiativ i overensstemmelse med folketingsflertallets ønske. Det skyldes formentlig, at regeringen befrygter, at den ved at tage et medansvar for en ordning, hvor rimelig den end objektivt måtte være, vil blive udsat for en nævenyttig og fordrejet propaganda fra ekstremister på arbejdspladserne.

Folketingsflertallet bør efter centrum-demokraternes opfattelse vise forståelse for regeringens vanskelige stilling i denne sag. Folketingsflertallet bør derfor give regeringen en hjælpende hånd i form af en folketingsbeslutning, som regeringen vil være tvunget til at leve op til, uden at regeringen behøver at pådrage sig et selvstændigt ansvar.

Centrum-demokraterne har forsøgt at få problemet løst ved i retsudvalget at stille et ændringsforslag til venstres beslutningsforslag nr. LXIX om en straffelovsændring — således at ordene „i straffeloven“ erstattes med „i politivedtægten“. Dette synes imidlertid at støde på visse formelle vanskeligheder.

Den polarisering, som for tiden finder sted på arbejdspladserne, er meget farlig og helt unødvendig. En blokadevagt ved Skjold Burne, der løb ud foran en bil, blev påkørt, da chaufføren, der var i lovligt ærinde, følte sig provokeret. Studenterne har ved fysisk magtanvendelse smidt en professor ud af universitetet. Medlemmer af HK har ifølge pressen henvendt sig til justitsministeren med anmodning om at få klar besked om, hvilke regler der gælder for blokader. Ingen kan fortænke dem i at være i tvivl, da politivedtægten i den hidtidige udformning

vitterlig er uklar. Straffelovsrådet, der har været hørt under sagens behandling i retsudvalget, måtte bruge 65 (sekstifem) foliosider for — med mange forbehold og megen tvivl — at nå frem til det resultat, at den gældende politivedtægt vistnok måtte fortolkes derhen, at fysiske blokader (afspærring skulder ved skulder) må anses for ulovlig.

Der må være en klar samfundsinteresse i at undgå en yderligere dramatisering og polarisering. Afklaring af retstilstanden bør derfor fremmes mest muligt.