

41. møde.

Fredag den 16. januar kl. 11.

Formanden:

Medlemmer af folketinget Stetter, Hagen Hagensen og Schlüter har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger.

(Lovf. nr. 146).

Medlemmer af folketinget Glistrup, Bach, Glensgård og Nauerby har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af udbyttedlingsloven.

(Lovf. nr. 147).

Forslag til lov om ophævelse af lov om pengeinstitutters rentemarginal.

(Lovf. nr. 148).

Medlemmer af folketinget Kaj Hansen, Freddy Madsen og Hanne Reintoft har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

(Lovf. nr. 149).

Medlemmer af folketinget Stetter, Hagen Hagensen og Schlüter har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattning af pensionsordninger m. v.

(Lovf. nr. 150).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Jeg skal herved fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger.*

Lovforslagets formål er at gøre det muligt at afskrive fuldt ud på almindelige mellemklassebiler, sådan som det også var tilsigtet, da den pågældende begrænsning for afskrivningerne blev gennemført.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup)

(FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til lov om ophævelse af udbyttedlingsloven*, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til bemærkningerne til forslaget.

Jeg tillader mig endvidere at fremsætte *forslag til lov om ophævelse af lov om pengeinstitutters rentemarginal*, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til bemærkningerne til forslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kaj Hansen) (DKP):

Jeg skal herved på Danmarks kommunistiske partis vegne tillade mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri*, idet jeg henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Jeg skal herved fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskattning af pensionsordninger m. v.*

Efter gældende lov kan indbetalinger til præmier m. v. til en række opsparings- og forsikringsordninger kun fradrages i den selvangivne indkomst med et beløb på 3.000 kr. Forslaget går ud på, at dette beløb under hensyn til udviklingen i pengeværdien føres å jour og fremtidig bliver 5.000 kr.

Forslagets hensigt er at styrke den private opsparing, spejlet i den tid, hvor en ændret konjunktur måtte slå igennem herhjemme. Til den tid bliver der hårdt brug for privat opsparing, hvis vi skal undgå skatteforhøjelser. Da det erfaringsmæssigt tager nogen tid at indarbejde ændringer i skattelovgivningen i folks bevidsthed, ønsker forslagsstillerne ændringen gennemført hurtigt og med øjeblikkelig virkning.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til socialministeren af Tandrup Jensen.

(Forespørgsel nr. IX. Anmeldt 15/1 76).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændringer vedrørende pengeinstitutter m.fl.s oplysningspligt).

(Lovforslag nr. 78. Fremsat 13/11 75. Første behandling 27/11 75. Betænkning 12/12 75. Anden behandling 17/12 75. Tillægsbetænkning 18/12 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *ministeren for skatter og afgifter:*

Til § 2.

Ordet „januar“ ændres til: „februar“.

Bemærkninger.

Ved ændringsforslaget foreslås ikrafttrædelsestidspunktet ændret til den 1. februar 1976.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Jens Foged (V):

Da venstre ved den endelige afstemning ikke ønsker at medvirke til lovforslagets fremme, vil vi vedrørende de to stillede ændringsforslag undlade at stemme.

Grünbaum (S):

Vi kan naturligvis anbefale at stemme for det af finansministeren stillede ændringsforslag om ændring af datoen. Det må være helt naturligt, når lovforslaget nu ikke gennemføres på det tidspunkt, det var hensigten i sin tid.

Med hensyn til det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag kan vi ikke tiltræde det. Vi mener, at det er meget farligt og kan give anledning til yderligere vanskeligheder. De oplysninger, man skal kunne sikre sig, er jo alene de samme oplysninger, som man allerede kan sikre sig efter den gældende lov, og der er ikke noget som helst i hidtidig skattepraksis — vi kan tage toldområdet f.eks. — der indicerer, at der er nogen vanskeligheder virksomhederne og skattemyndighederne imellem ved myndighedernes kontrol på stedet. Det er jo noget, der har fungeret i 100 år for toldvæsenets vedkom-

mende, og der har mig bekendt aldrig været nogen problemer.

Det samme gælder i øvrigt på afgiftsområderne. Hvis man gennemfører en bestemmelse af den karakter, som fremskridtspartiet foreslår her, vil man fremkalde en masse stridigheder og vanskeligheder imellem skattemyndighederne og de erhvervsdrivende, som vi slet ikke kender i øjeblikket. Det foregår gnidningsløst, og det tror jeg også det vil gøre i fremtiden. Der vil af skattemyndighederne blive taget de fornødne hensyn.

Kirsten Jacobsen (FP):

Når fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag til tredje behandling, skyldes det jo, at vi allerede i betænkningen afgivet af skatte- og afgiftsudvalget gjorde opmærksom på, at hvis ikke lovforslaget blev forkastet, så ville vi komme med et mildnende ændringsforslag.

Vi synes, det er ganske urimeligt, at folketinget kan pålægge en hel branche, alle landets pengeinstitutter, at de nu skal tillade, at skattevæsenet kommer og forstyrrer deres arbejdsgang uden overhovedet at give dem mulighed for at komme med indsigelse og få løst de tvistigheder, der kan opstå imellem skattemyndighederne og pengeinstitutterne.

Skatte- og afgiftsudvalget har spurgt skatte- og afgiftsministeren, om han dog ikke i det mindste ville optage forhandling med pengeinstitutterne, for at der kunne blive fastlagt nogle retningslinjer, men skatte- og afgiftsministeren har over for udvalget gjort opmærksom på, at det vil han ikke. Vi finder, at det mindste, man kan gøre for de mennesker, der nu skal generes af denne lov, hvis den bliver vedtaget, hvad vi ikke håber den gør, er at give dem et sted, hvor de kan klage, altså lave et nævn af nogle uvildige personer, som vil afgøre eventuelle tvistigheder.

Fremskridtspartiet anbefaler tingets medlemmer at stemme for vores ændringsforslag. Fremskridtspartiet vil naturligvis også stemme for ministerens ændringsforslag, som kun går ud på, at ikrafttrædelsen ændres til februar.

Bernhard Baunsgaard (RV):

De radikale støtter naturligvis ministerens ændringsforslag om udskydelse af