

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde.

(Erhvervssygdomme og Færøernes overtagelse af ulykkesforsikringsområdet som særanliggende).

(Afgivet af socialudvalget den 13. maj 1976).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har stillet spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse.

I et af svarene har ministeren peget på, at erhvervssygdomsfortegnelsen kan tydeliggøres ved, at der som bilag til denne føjes en vejledning. Udvalget henstiller til ministeren at anvende denne fremgangsmåde.

Det bemærkes endelig, at udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer (FTF) og fra Institutet for social medicin, Københavns universitet.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget og med det af et flertal tiltrådte ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget og med det af et flertal tiltrådte ændringsforslag samt med de af mindretallet stillede ændringsforslag, hvorom der ligeledes henvises til de ledsagende bemærkninger.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Ebba Strange (SF) og Hanne Reintoft (DKP)):

1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 1 A, stk. 2, udgår ordene »som efter medicinsk og teknisk erfaring er forårsaget af særlige påvirkninger«.

2) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 1 A affattes stk. 3 således:

»Stk. 3. En person, der har pådraget sig en erhvervssygdom, har krav på ydelser efter loven.«

3) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 1 A, stk. 4, affattes 1. pkt. således:

»Ydelser efter loven kan tillige tilkendes for andre sygdomme end erhvervssygdomme, såfremt det er sandsynligt, at sygdommen er forårsaget af arbejdets særlige art eller af arbejdsmiljøet.«

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Jørgen Junior (FP), Erlendsson (FP), Poulsgaard (FP) og Karen Thurøe Hansen (KF)):

4) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 1 A, stk. 7, ændres »kan fastsætte« til: »fastsætter«.

Til § 2.

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

5) Efter »denne dato« indsættes: », § 1, nr. 3 og 4, dog tidligst fra de færøske myndigheders vedtagelse af den færøske ulykkesforsikringslovgivning«.

Bemærkninger.

Til nr. 1-3.

Hovedsigtet i ændringsforslagene er at sikre, at tvivlen ved erhvervssygdommes anerkendelse kommer den sygdomsramte til gode. Den nuværende praksis har i meget høj grad begrænset gældende lovgivnings anvendelsesmuligheder og hindret et betydeligt antal personer i at blive berettiget til erstatning.

Med hensyn til de enkelte ændringsforslag bemærkes i øvrigt:

Til nr. 1.

Det foreslås, at vendingerne medicinsk og teknisk erfaring samt kravet om forårsagelse af særlige påvirkninger udgår. Ændringsforslaget begrundes med, at medicinsk og teknisk erfaring er et udflydende begreb, hvoraf følger, at man i dag ikke mener, at kronisk bronkitis f. eks. er en erhvervssygdom. Det kommer således i for høj grad an på, hvem denne medicinske og tekniske erfaring vurderes af. Det skal endelig anføres, at det i dag er generelt accepteret, at alle sygdomme er betinget af flere faktorer. Når der i lovforslaget tales om »særlige påvirkninger«, fastsættes derfor krav til erhvervssygdomme, der ikke normalt svarer til sygdomsbegrebet.

Til nr. 2.

Efter lovforslaget har en erhvervssygdomsramt krav på ydelser efter loven »medmindre det må anses for overvejende sandsynligt, at pågældendes sygdom skyldes andre forhold end de erhvervsmæssige«. Den citerede bestemmelse indebærer fare for, at erhvervssygdomme ofte vil blive afvist med den begrundelse, at andre faktorer end arbejdets ud-

øvelse og arbejdsmiljøet er skyld i sygdommens tilstedeværelse. Den hidtidige praksis underbygger denne frygt.

Til nr. 3.

Det afgørende for, om lovforslaget vil være en forbedring, er, at gruppebeviset kommer den enkelte til gode. Det vil ofte være umuligt at bevise noget i det enkelte tilfælde. Lægelige erfaringer opstår næsten altid på den måde, at man finder en overhyppighed af sygdom og derfra slutter til den enkelte patient.

Dette vil ramme personer, der først udsættes for nye erhvervssygdomme. Der må sørges for en særlig sikring for anerkendelse af sygdommen ved dens opståen, hvorfor ændringsforslaget tilsigter at lempe bevisbyrden for den erhvervssygdomsramte.

Til nr. 4.

Ændringsforslaget er begrundet i, at det findes hensigtsmæssigt, at der i henhold til ulykkesforsikringsloven udarbejdes regler, der pålægger læger og tandlæger en egentlig anmeldelsespligt til sikringsstyrelsen på samme måde, som der er pålagt læger anmeldelsespligt til arbejdstilsynet ved § 75, stk. 3, i lov om arbejdsmiljø.

Til nr. 5.

Ændringsforslaget er en følge af, at det endnu ikke foreligger afklaret, hvorvidt ulykkesforsikringsområdet på Færøerne vil være overgået til færøsk særanliggende allerede fra den 1. juli 1976. Det påregnes, at landsstyret i lagtingssamlingen i juli-august 1976 vil fremsætte forslag for lagtinget om Færøernes ulykkesforsikring.

Peter Holst (V). Bertel Haarder (V). Anna Dorith Skriver (V). Jacob Sørensen (V).

Jørgen Junior (FP). Erlendsson (FP), Poulsgaard (FP). Inge Krogh (KrF).
næstformand.

Albertsen (S). Hjortnæs (S). Inge Fischer Møller (S). Winnie Russell (S).

Tastesen (S), Grethe Philip (RV). Ebba Strange (SF). Hanne Reintoft (DKP).
formand.

Karen Thurøe Hansen (KF).