

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer samt spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om statsgaranti for lån til tørkeramte landmænd.* (Lovforslag nr. 60. Fremsat 30/10 75. Første behandling 5/11 75. Betænkning 12/12 75).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Houbak (V):**

Fra venstres side vil vi gerne have lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling; det drejer sig om tinglysningsgrænsen i § 1, stk. 3. Der er i de seneste dage kommet en statistik over priserne på ejendomme handlet i årets tredje kvartal, og ud fra den mener vi, at det må være på sin plads at se på tinglysningsgrænsen. Med hensyn til § 1, stk. 1, mener vi, at der bør indsættes en dispensationsmulighed for ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslag nr. 2 *forkastedes* med 100 stemmer mod 5; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den ændrede affattelse, §§ 2-4, ændringsforslag nr. 3, § 5, således ændret, og § 6 *vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i landbrugs- og fiskeriudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om visse tjenestemandretlige og pensionsmæssige forhold m.v. i forbindelse med gennemførelsen af lov nr. 333 af 19. juni 1974 om social bistand.*

(Lovforslag nr. 79. Fremsat 13/11 75. Første behandling 28/11 75. Betænkning 12/12 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Elsbeth Kock-Petersen (V):**

Ved førstebehandling af dette forslag om tjenesteretlige problemer i forbindelse med den sociale bistandslovs gennemførelse og under det mellemliggende udvalgsarbejde har jeg stillet en række spørgsmål til belysning af forslaget indhold. Det er herved blevet oplyst, at langt de fleste statstjenestemænd og i øvrigt også ikke-tjenestemænd allerede har fået ansættelse ved kommunerne, hvilket må betragtes som yderst positivt. Det er endvidere fra finansministeren blevet nævnt, at den i forslaget fastsatte tilbudspligt for kommunerne ikke skal forstås som en pligt i sædvanlig retlig forstand med fastsatte sanktioner, men som en bindende forudsætning. Det er endvidere blevet oplyst, hvad der ikke umiddelbart fremgår af lovforslaget, at denne forudsætning om

[Elsbeth Kock-Petersen.]

tilbud må siges at ophøre ved bistandslovens ikrafttræden pr. 1. april 1976.

Venstre vil ved tredjebehandlingen stemme for dette lovforslag for i videst muligt omfang af undgå krav på ventepenge, men venstre vil ikke herved binde sig til, at eventuelle fremtidige overførsler af statslige opgaver til kommunal regie skal ske ved lov og med samme retlige model for stats-tjenestemænd som her foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-10 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om støtte til miljøinvesteringer.*

(Lovforslag nr. 42. Fremsat 22/10 75. Første behandling 14/11 75. Betænkning 12/12 75).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Maisted (FP):**

Lovforslaget har fået en grundig og hurtig udvalgsbehandling. Forslaget har været drøftet med bl. a. Industrirådet og Landbrugsrådet, som ikke kan tilslutte sig forslaget, uden at en række forudsætninger om konkurrencelighed imellem danske og udenlandske virksomheder er til stede, hvad de ikke er. Men det er åbenbart ikke af afgørende betydning, for som ministeren har frem-

hævet, er Danmark jo et foregangsland inden for EF med hensyn til beskyttelse af miljøet både i naturen og på vore arbejdspladser, hvilket naturligt nok medfører nedlæggelse af en række arbejdspladser.

Vor miljøpolitik og EF's miljøpolitik bygger på forurenere-betaler-princippet, som også er accepteret af det danske erhvervsliv under forudsætninger, der ikke er til stede. Forudsætningerne er, at danske virksomheder bliver ligestillet med deres udenlandske konkurrenter, således at alle firmaer inden for EF enten ingen støtte får, eller at støtten er ens.

Udvalgsarbejdet har klarlagt, at dette lovforslag hverken er fugl eller fisk. Ministeren ønsker kun at støtte nogle virksomheder, som udfører foranstaltninger efter lovforslagets bilag, medens andre virksomheder, som gør nøjagtig det samme, ingen støtte skal have. Ministeren vil for at bøde på dette skæve forhold oprette en ny form for lotteri: miljøkreditrådet, hvor alle kan indsende deres ønsker om hjælp, hvorefter en række rare mennesker vil udvælge de heldige vindere efter endnu ukendte spille-regler.

For den gode ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at de krav, der stilles til miljøbeskyttelsesforanstaltninger i en række af de lande, hvis erhvervsliv dansk erhvervsliv bliver udkonkurreret af, er meget mindre. Hvis f. eks. Vesttyskland skulle følge de danske krav, skulle enten Rhinen eller den herved liggende tyske industri flyttes. Og hvis nogen skulle have den opfattelse, at England er på linje med Danmark, må man nok fastslå, at England ikke har lyst eller råd til at gennemføre noget, der bare ligner de danske krav.

Med hensyn til de af VS stillede ændringsforslag vil vort parti stemme ikke ensartet, men efter opfattelse. Min opfattelse er, at vi stemmer nej til det første ændringsforslag, ja til andet ændringsforslag og nej til det tredje ændringsforslag.

**Nana Mikkelsen (VS):**

Venstresocialisterne mener fortsat, at forslaget om miljøinvesteringer er ret perspektivløst. En af begrundelserne for kun at yde støtten til private virksomheder opført inden den 1. oktober 1974 er, at disse kunne komme i en økonomisk klemme efter indførelsen af