

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om erhvervelse af arealer m. v. til anlæg af en jernbane mellem Snoghøj og Tårup.

(Lovforslag nr. 98. Fremsat 26/11 75. Første behandling 13/1 76. Betænkning 10/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.

(Lovforslag nr. 66. Fremsat 7/11 75. Første behandling 20/11 75. Betænkning 11/2 76).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ove Hansen (S)

Kun en enkelt bemærkning. Der foreligger et ændringsforslag fra venstre, som andre partier har tilsluttet sig. Det kan vi ikke gå med til. Det betyder en lidt lempeligere beskatning af de såkaldte sættevogne, og det finder vi ikke er rimeligt. Derfor må jeg

anbefale, at man stemmer imod dette ændringsforslag, men stemmer for de af ministeren stillede ændringsforslag.

Jacob Sørensen (V):

Da vor ordfører i disse lovforslag ikke har kunnet være til stede i øjeblikket, skal jeg knytte en bemærkning til vort ændringsforslag til dette lovforslag vedrørende sættevognsafgiften.

Når vi har ønsket, at afgiften skulle sættes til 1½ gang én vogns afgift i stedet for 2, så er det simpelt hen ud fra en rimelighedsbetragtning, idet det næppe vil være muligt for en chauffør at udnytte et vogntog på samme måde, som hvis det var 2 særskilte vogntog. Derfor mener vi, det vil være en rimelig handling at fastsætte det til 1½ gang.

Voigt (FP)

Efter at skatte- og afgiftsudvalget sidste onsdag afgav denne betænkning vedrørende at få denne vægtafgift flyttet fra sættevognen over til det trækkende køretøj, er den åbenbart blevet læst igennem af mange, bl. a. af de danske vognmænd. Der er tilgået fremskridtspartiet en række henvendelser fra de danske vognmænd, og der er noget nyt i disse henvendelser. Jeg skal derfor anmode om, at vi får en fornyet udvalgsbehandling her mellem anden og tredje behandling, således at vi kan få lejlighed til at stille nogle spørgsmål til skatte- og afgiftsministeren vedrørende de nye punkter, der er dukket op, og som vi gerne vil have afklaret, inden vi tager endelig stilling til forslaget ved tredje behandling.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg skal kun føje til, at vi sammen med venstre og flere andre slutter os til de lempelser, som det kan være rimeligt at give disse vognmandsvirksomheder, og det vil vi fortsat gøre. Vi synes, der er grund til at gå ind for det ændringsforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal takke udvalget, fordi arbejdet er blevet afsluttet. Jeg skal derudover kun gøre en enkelt bemærkning om det ændringsforslag, der er stillet om at ændre forslaget således, at sættevognsafgiften ikke

[Ministeren for skatter og afgifter.]

skal beregnes af 2 som af mig foreslået, men af 1½ sættevognstog. Jeg må opfordre til, at man stemmer imod dette ændringsforslag. Begrundelsen herfor er udførligt omtalt i et notat, jeg den 21. januar har tilstillet udvalget. Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at en ændring til 1½ sættevogn jo også vil betyde et provenutab for staten, og det er vel ikke det, vi har mest brug for i øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 63 stemmer mod 33.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. og lov om afgift af benzin.

(Lovforslag nr. 67. Fremsat 7/11 75. Første behandling 20/11 75. Betænkning 11/2 76).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 88 stemmer mod 19.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 81 stemmer mod 19; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 2.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 6, § 3, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger [af Stetter m. fl.].

(Lovforslag nr. 146. Fremsat 16/1 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

De konservatives forslag går ud på en forhøjelse af det beløb på 40.000 kr., som afskrivningsloven fastsætter som overgrænse for beregningen af afskrivninger på personbiler, herunder udlejningsvogne og skolevogne og visse varebiler, når disse udelukkende anvendes erhvervsmæssigt, og på driftsmidler, der benyttes både til erhvervsmæssige og private formål. Disse såkaldte blandede driftsmidler er som regel personbiler, men det kan også være f. eks. lystfartøjer eller sportsflyvemaskiner.

Hvis anskaffelsessummen for en personbil af nævnte art overstiger 40.000 kr., kan der kun foretages skattemæssige afskrivninger på de 40.000 kr. Efter det forslag, vi her har til behandling, skulle dette beløb forhøjes til 85.000 kr.

Man må antagelig gå ud fra, at den foreslåede forhøjelse kun skal gælde anskaffelser, der foretages i 1976 eller senere, og un-