

### [Socialministeren.]

mæssige forhold foreligger. Der indføres således med de nye regler et selvstændigt socialt kriterium, hvorefter rent lægeligt begrundede ansøgninger ikke kan føre til opnåelse af førtidig folkepension inden det fyldte 60. år. Der ændres derimod ikke i adgangen til lægeligt betinget førtidspension for personer, der er fyldt 60 år.

Tilkendelse af pension efter det nye kriterium forudsætter, at den pågældende ikke for tiden kan genplaceres på arbejdsmarkedet. Det er endvidere hensigten, at selve pensionstilDELingen til personer mellem 55 og 60 år tidsbegrænses, indtil videre for 2 år ad gangen. Kommunerne må i denne periode løbende forsøge at genetablere pensionistens kontakt til arbejdsmarkedet. Der må derfor især i disse nye pensionsager etableres et snævert samarbejde med arbejdsformidlingen.

Er pensionisten ikke genplaceret i arbejde inden det fyldte 60. år, må spørgsmålet om varig pensionsret tages op.

Lovændringen foreslås at træde i kraft den 1. april 1977.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til lovforslagets bemærkninger, herunder om de økonomiske og administrative konsekvenser, skal jeg anbefale forslaget til tingets velvillige behandling.

### Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Haaugaard) (RV):

Jeg skal herved fremsætte forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af sammenlægningsretten for landbrugsejendomme og om landbrugspligt på fri jord.

Koncentrationen af ejendomsretten til landbrugsjord er de senere år blevet stærkt forøget. Dette giver alvorlige vanskeligheder for landbrugets generationsskifte og for muligheden for at opretholde selvejet i dansk landbrug.

Det mindre udbud af ejendomme, der foranlediges af sammenlægningerne, har også fremmet en prisudvikling, der ikke står i rimeligt forhold til forrentningsmuligheden. På længere sigt vil erhvervet herigennem få betydelige problemer.

Det radikale venstre har derfor ønsket disse forhold taget op til en principiel drøftelse gennem et forslag til folketingsbeslutning. Vi har ikke lagt os fast på helt bestemte normer, men ønsker gerne en fri drøftelse til belysning af, hvor et flertal kan mødes.

Vi er vidende om, at der foregår et udvalgs-

arbejde i et udvalg nedsat af landbrugsministeren inden for samme emneområde, men dels må vi formode, at det radikale venstres forslag peger på områder, der ikke helt dækkes af udvalgsarbejdet, og dels mener vi, at udviklingen på jordkoncentrationens område er så voldsom, at der må handles hurtigt, for at den ubødelige skade ikke bliver for stor.

Der henvises i øvrigt til forslaget bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om indpodning af kokopper.*

(Lovforslag nr. L 65. Fremsat 14/10 76. Første behandling 12/11 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om autoriserede optikere.*

(Lovforslag nr. L 94. Fremsat 4/11 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Inge Fischer Møller (S):

Det foreliggende lovforslag har til hensigt at sikre, at den gruppe af specialister, der skal vurdere, hvilke behov man har i relation til briller, skal have et fælles uddannelsesmæssigt udgangspunkt.

Faget som optiker er ret nyt. Som selvstændigt fag har vi kun kendt det siden 1953, og der er derfor en række optikere, der ikke har gennemgået den særlige optikeruddannelse. Dette er ikke ment som kritiske bemærkninger over for de optikere, der ikke har den særlige optikeruddannelse, men af hensyn til befolkningens samlede sundhed har vi ment det fornuddent at stille nogle fælles krav.

Efter lovforslaget vil en dansk autorisations-