

**[Finansministeren.]**

beløb forventningerne om lavere pris- og lønstigninger i 1977-78 end i 1976-77.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer*.

Ved nærværende forslag søges om bemyndigelse til optagelse af præmieobligationslån på i alt 500 mill. kr. Forslaget må ses i sammenhæng med afsætningen af statsobligationer og statsgældsbeviser, idet præmieobligationerne vil kunne være endnu et instrument til brug ved regeringens og Nationalbankens varetæelse af den økonomiske politik.

Ved salg af præmieobligationer imødekommer man et ønske fra kredse i befolkningen, som ikke efterspørger traditionelle værdipapirer, eller som ikke mener at kunne investere så store beløb i opsparring, som disse papirer kan opfordre til.

Lånet, der lyder på i alt 500 mill. kr., tænkes delt i fem selvstændige afdelinger på hver 100 mill. kr.

Ved salgets påbegyndelse vil der blive udbudt en afdeling, og ingen ny afdeling vil blive udbudt, før den foregående afdeling er solgt. Præmietrækningen foregår for hver afdeling for sig. Den årlige præmiesum svarer til en forrentning på 8 pct. p. a. fordelt på to halvårige præmietrækninger med en præmiefordeling som anført i bemærkningerne til lovforslaget. De seneste præmieobligationslån, der blev udstedt i 1965 og 1969, havde en præmiesum, der svarede til en forrentning på 7 pct. p. a.

For at øge interessen for præmieobligationerne i den indledende salgperiode er det tænkt at foretage en ekstra præmietrækning med et samlet præmiebeløb på 1/2 mill. kr. et par måneder efter, at salget er påbegyndt.

Ligesom ved salg af statsobligationer og statsgældsbeviser tænkes salget af præmieobligationer kanaliseret gennem Danmarks Nationalbank, der sælger til sin sædvanlige kundekreds, pengeinstitutter og fondsbørsvekslere, således at den enkelte køber vil have let adgang til at købe præmieobligationer.

Salget af præmieobligationer tænkes påbegyndt så hurtigt, det er praktisk muligt, dvs. ca. to måneder efter lovforslagets vedtagelse.

Med disse bemærkninger, og idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne i lovforslaget, tillader jeg mig at anbefale forslaget til hurtigt og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Fremsættelse af lovforslag.*

**Formanden:**

Jeg skal lade dette punkt udgå af dagsordenen, da der ikke er anmeldt forslag til mundtlig fremsættelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om garantier til finansieringsinstitutter for virksomheder inden for håndværket og den mindre industri, handelen, vognmandserhvervet og andre serviceerhverv.*

(Lovforslag nr. L 25. Fremsat 7/10 76. Første behandling 20/10 76. Betænkning 11/11 76. Anden behandling 17/11 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges med 129 stemmer mod 28.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om indpodning af kokopper.*

(Lovforslag nr. L 65. Fremsat 14/10 76. Første behandling 12/11 76. Anden behandling 23/11 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 162 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.*

(Lovforslag nr. L 98. Fremsat 5/11 76. Første behandling 16/11 76. Betænkning 24/11 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Vi har tilkendegivet i betænkningen, at vi mundtligt ville redegøre for vores stilling ved lovforslagets anden behandling, og det sker herved.

Man ved, at vi ved tidligere statslån har givet udtryk for, at man ikke skulle regne med det konservative folkepartis støtte til lån fremover. Vi har overvejet forholdene på ny, også på grundlag af de oplysninger, der er givet os af finansministeren om de mulige lånebehov i de kommende år.

Vi er bekymrede over den udvikling, der er i gang, ikke mindst den store stigning i renter og afdrag på udenlandske lån, der nu i løbet af ganske kort tid kommer op over 4 mia kr. pr. år og nærmer sig en udgift på ca. 1.000 kr. pr. indbygger her i landet.

Vi påpeger nødvendigheden af besparelser i den offentlige sektor, som vi så ofte har gjort det. Vi peger på det på ny og siger, at det nu er påkrævet, at man følger de tanker, som vi har givet udtryk for.

Når dette er sagt, og med det behov, der er for at optage lån, er vore overvejelser endt i, at vi vil stemme for lovforslaget, men understreger, at man må lægge roret om. Derfor denne tilkendegivelse.

#### **Finansministeren (Heinesen):**

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning, lovforslaget har fået.

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehand-

ling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder af Glensgård (FP):*

»Hvilke oplysninger kan ministeren give omkring SAS' forhold – herunder oplysning om den liberalisering af charterbestemmelserne, som blev stillet i udsigt i juni 1975, da SAS skulle opnå koncessionsforlængelse til 1995?«

(Forespørgsel nr. III. Anmeldt 17/11 76. Fremme af foresp. vedt. 18/11 76).

#### **Forespørgeren (Glensgård) (FP):**

Trafikminister Damsgaard fremsatte den 24. oktober 1974 et lovforslag om forlængelse af Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde. Forslaget blev debatteret her i tinget den 23. november 1974, hvor det fik en forholdsvis positiv behandling. Valget i januar 1975 gjorde, at forslaget blev genfremsat den 28. januar 1975 og blev sat til behandling her i tinget den 28. februar 1975.

#### **Formanden:**

Som på alle andre almindelige arbejdsdage bør der være ro i salen.

#### **Forespørgeren (Glensgård) (FP):**

Ved denne anden behandling den 28. februar 1975 fik lovforslaget dog en noget anden, skal vi sige karaktermæssig behandling end tidligere, men det tydelige skred i forbindelse med SAS-koncessionsdebatten skete under udvalgsarbejdet, hvilket meget tydeligt fremgår af den andenbehandling, vi havde i forbindelse med forslaget den 11. juni 1976.

I et brev, som jeg har tilstillet trafikudvalget og ministeren for offentlige arbejder i går, har jeg sammenfattet nogle af de hovedsynspunkter, som ordførerne gav udtryk for under behandlingen af koncessionsforslaget. I brevet er der desuden en dokumentation for de spørgsmåls, som jeg under denne indledning, efter at ministeren har haft ordet, vil stille til ministeren for offentlige arbejder.

Debatten, som fremskridtspartiet rejser her i dag, er jo ikke, som opfattet af mange, kun en debat om charterliberaliseringer, det er i mindst lige så høj grad en debat om SAS' forhold i al almindelighed.