

Betænkning

over forslag til lov om statstilskud til energibesparende foranstaltninger i forbindelse med industrielle processer m.v.

(Afgivet af erhvervsudvalget den 20. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har handelsministeren skriftligt besvaret en række spørgsmål. Udvalgets spørgsmål er tillige med ministerens svar optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes, socialistisk folkepartis, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) mener principielt, at

når staten uddeler erhvervstilskud, må staten før eller senere tage pengene fra det samme erhvervsliv igen i form af stigende skatter. I dette lovforslag er tilskuddene ydermere indkomstbeskattede, så halvdelen af tilskuddene med det samme går tilbage i statskassen.

Derfor indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dorte Bennedsen (S). Tove Lindbo Larsen (S). Lerke (S).

K. J. Mortensen (S), Poul Nielson (S). Birte Weiss (S). Bolvig (RV).
formand.

Anders Andersen (V). Ellemann-Jensen (V). Ninn-Hansen (KF),
næstfo. mand.

Melchior (CD). Inger Stilling Pedersen (KrF).

Lawaetz (FP). Askjær Jørgensen (FP). Nauerby (FP).

Ole Olsen (SF). Kaj Hansen (DKP).

Partierne DR og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

Bilag.

Udvalgets spørgsmål til handelsministeren og dennes svar herpå.

Spørgsmål 1:

I forslaget § 7, stk. 3, er det nøje præciseret, hvem der skal repræsenteres i det rådgivende udvalg. Bør samme præcisering ikke indføjes i lovforslagets §§ 5, stk. 2, og 14, stk. 3?

Svar:

Når Håndværksrådet er særlig nævnt som medlem af det i § 7, stk. 3, nævnte udvalg, er baggrunden herfor, at udvalget skal være rådgivende med hensyn til, hvilke brancher der bør vælges ud med henblik på ydelse af tilskud til undersøgelse af branchens procesenergiforbrug samt til udvikling af standardiserede fremgangsmåder. Jeg har ment, at Håndværksrådet bør deltage i denne brancheudvælgelse.

De to øvrige udvalg skal være rådgivende ved ydelse af tilskud i forbindelse med konkrete projekter. Teknologirådets sekretariat og fiskeriministeriet vil ved behandlingen af disse projekter kunne få behov for bistand fra teknisk sagkyndige med særligt kendskab til henholdsvis industriel energiøkonomi og fiskerbådmotorers energiøkonomi, hvilket er baggrunden for den foreslåede sammensætning af udvalgene. Hertil kommer, at der, som nævnt i bemærkningerne til § 5, for bedømmelse af projekter, hvortil der kræves en mere speciel indsigt, kan indhentes bistand fra andre sagkyndige.

Spørgsmål 2:

Hvor store gennemsnitlige besparelser i energiforbruget pr. investeret krone vil der gennemsnitligt kunne påregnes for samtlige de i regeringens energiplan omhandlede energibesparende foranstaltninger?

Svar:

Ud fra de i energiplanen opstillede forudsætninger, herunder at der i perioden frem til 1985 investeres 10,5 mia kr. i de i planen beskrevne energibesparende foranstaltninger, er det anslået, at disse foranstaltninger medfører en energibesparelse på 35 mill. Gcal i året 1985 svarende til 3.400 kcal pr. investeret krone. Besparelserne begynder at gøre sig gældende før dette tidspunkt og vil senere være årligt tilbagevendende.

Spørgsmål 3:

Det ønskes nærmere belyst, hvad der konkret og kvantitativt menes med bemærkningen om, at „energibesparende foranstaltninger i forbindelse med fremstillingsvirksomhedernes processer formentlig ofte kunne resultere i større besparelser i energiforbruget pr. investeret krone end foranstaltninger i andre sektorer“.

Svar:

Sagkyndige på energiforbrugsområdet fra de teknologiske institutter og Dansk Kedelforening har givet udtryk for, at der må påregnes at være en betydelig spredning i de konkrete energibesparelsesmuligheder på procesområdet fra virksomhed til virksomhed. I en række tilfælde vil kunne påregnes større energibesparelser pr. investeret krone i fremstillingsvirksomhedernes processer end i andre sektorer. Medens det for bolig- og bygningssektoren er anslået, at de årlige energibesparelser vil være af en størrelsesorden 2.000-3.000 kcal. pr. investeret krone, antages det, at tallet for fremstillingsvirksomhedernes processer i en række tilfælde

vil kunne være det dobbelte eller mere, og at besparelserne i gennemsnit pr. investeret krone vil overstige besparelserne inden for bygningssektoren.

Spørgsmål 4:

Det ønskes præciseret, hvad der menes med bemærkningerne til § 2 om, at lovforslagets formål er at skabe incitament til sådanne ændringer, som vil medføre *væsentlige* besparelser i forbruget af energi.

Svar:

Med bemærkningen om væsentlige besparelser er tænkt på sådanne enkeltprojekter, der vil give mulighed for kvantitativt betydelige besparelser, og som derfor må anses for ønskelige ud fra samfundsøkonomiske betragtninger, selv om virksomhederne ud fra vurdering af den privatøkonomiske rentabilitet måtte prioritere investeringer på andre områder højere.

Spørgsmål 5:

Hvordan harmonerer oplysningerne om, at netop denne type af investeringer er særlig fordelagtig, og erklæringen om, at tilskuddene skal forbeholdes ændringer, der medfører *væsentlige* besparelser, med ministerens udtalelse under 1. behandling gående ud på, at tilskuddene kun vil blive givet til projekter, som ellers ikke ville kunne forventes gennemført?

Svar:

Som omtalt ved besvarelsen af spørgsmål 4 vil det utvivlsomt forekomme, at en virksomhed vil prioritere investeringer på andre områder højere end i energibesparende processer. Ud fra energipolitiske betragtninger vil det være ønskeligt, at de energibesparende investeringer gennemføres, og at virksomheden gives incitament hertil ved den foreslåede tilskudsmulighed.