

## Betaenkning

### over forslag til lov om afgift af visse detailsalgspakninger.

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 27. august 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra følgende:

Brancheudvalget for frugt, bær og grøntsager,

Bryggeriforeningen,

Butikshandelens Fællesråd,

Byggefagenes Samvirke i København,

Danmarks Frugt- og Grøntindustriforening,

Danmarks Most og Juice Industri,

Emballageindustriens Fællesråd,

Emballageinstituttet,

Foreningen af Mineralvandsfabrikker i Danmark,

Formandsinitiativet,

Forretningsudvalget for de større skibsværfter, Arbejdernes Fællesklubber,

Havnearbejdernes Fællesforbund,

Industrirådet,

Jyllands-Papir-Værk A/S,

Kastrup og Holmegaards Glasværker A/S,

Kastrup og Holmegaards Glasværker A/S, aktionsudvalget,

Kolding Most og Frugtsaft A/S,

METAL, Lyngby, med repræsentanter for 4 arbejdspladser og

Vin- og Spiritus-Organisationen i Danmark.

Der er af ministeren for skatter og afgifter samt et mindretal stillet nogle ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at lovforslagets sigte og indhold må vurderes ud fra dets egnethed til at indgå i en samlet økonomisk løsning. Mulighederne for at opnå bred politisk enighed om en sådan løsning er efter mindretallets opfattelse ikke udtømt. Tværtimod bør der hurtigst muligt genoptages forhandlinger med henblik på at nå et positivt resultat. Behovet herfor understreges af den fortsatte forværring af Danmarks økonomiske situation.

Mindretallets endelige stilling til forslaget vil — afhængigt af resultatet af ovennævnte fornyede forhandlinger — blive tilkendegivet ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med nedenstående ændringsforslag og med følgende bemærkninger:

Forslaget er samfundsdestruktivt, fordi det i flæng vil øge arbejdsløsheden, bl.a. i juicepapkartonfabrikker og på glasværker. Hverken miljømæssigt eller valutamæssigt vil det gavne på sit hovedområde. De foreliggende detaljerede oplysninger for øl- og sodavandsflasker dokumenterer nemlig, at Danmark har et forbilledligt arbejdende flaskegenbrugssystem, som ikke i praksis kan forventes at blive forbedret. Forslagets fornuftsmæssige virkninger på andre felter er særdeles tvivlsomme, bl.a. fordi grænse- dragningen mellem afgiftsfri og afgiftsbelagt emballage i forslaget er draget vilkårligt og på en måde, der vil give betydelige fortolk-

ningsproblemer, når lovtæksten konfronteres med det virkelige.

På denne baggrund er det uanstændigt lovsjusk at tilvejebringe et provenu på 100 mill. kr. ved som led i en hastegennemført stor kriseplan at gennemføre lovforslagets helt nye lovgivningsprincipper.

I øvrigt henvises til det i betænkningen til L 208 (forslag til lov om ændring af mærværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften)) anførte.

Et fjerde mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil ved dette som ved samtlige andre forslag fra regeringen meddele sin stillingtagen ved 2. eller 3. behandling.

Et femte mindretal (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) er tilhænger af genbrugs- og miljøforanstaltninger, men effektiv genbrug af emballage forudsætter standardisering, og da denne forudsætning ikke er med i lovforslaget, vil det kun virke som en afgiftsforhøjelse, der begrænser forbruget.

Mindretallet vil ikke modsætte sig gennemførelsen af ændringsforslagene nr. 1 og 2.

Et sjette mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) kan tilslutte sig lovforslagets hensigt — gennem en afgift at fremme miljøformål og fremme genbrug — men ønsker yderligere tid til drøftelse i udvalget, også efter regeringens seneste ændringer.

Specielt ønsker mindretallet en gennemdrøftelse af ikrafttrædelsestidspunktet; der må tages de nødvendige hensyn til et erhvervsliv, der har opbygget hele produktionen på de vilkår, der gjaldt, før man fra politisk side blev opmærksom på miljøhensyn og ressourcespild.

## Ændringsforslag.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et mindretal (Camre (S), Erenbjerg (S), Grünbaum (S), Thomas Have (S), Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S) og Ole Olsen (SF)):

Til § 1.

1) *Stk. 2* udgår.

Til § 2.

2) Paragraffen affattes således:

- „§ 2. Afgiften udgør: pr. stk.
1. af pakninger med et rumindhold ikke under 10 cl og ikke over 22 cl. . . . . 20 øre
  2. af pakninger med et rumindhold over 22 cl, men ikke over 80 cl. . 40 øre
  3. af pakninger med et rumindhold over 80 cl. . . . . 60 øre.“

Af et mindretal (Glensgård (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Ove Jensen (FP)):

Til § 24.

3) I *stk. 1* ændres „1977“ til: „1978“.

## Bemærkninger.

Til nr. 1 og 2.

Det skønnes hensigtsmæssigt at beskatte alle former for drikkevareemballage, inkl. øldåser, med samme satser.

Til nr. 3.

Såvel for forbrugere som for branchen vil emballageafgiften medføre betydelige omlægninger, f.eks. bort fra juicepappakninger. Hertil må levnes en frist på et år. På mælkeområdet har ministeren for skatter og afgifter da også fastslået, at det er nødvendigt med „en ikke ubetydelig overgangsperiode, hvor de nødvendige ombygninger og installationer kan foretages.“

Camre (S). Erenbjerg (S). Grünbaum (S). Thomas Have (S).

Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S). Bernhard Baunsgaard (RV).  
formand.

Anders Andersen (V). Aksel Pedersen (V). Stetter (KF). Bollmann (OD),  
næstformand.

Arne Bjerregaard (KrF). Glensgård (FP). Kirsten Jacobsen (FP).

Ove Jensen (FP). Ole Olsen (SF). Kaj Hansen (DKP).