

Betænkning

over forslag til lov om ændring af bygge lov.

(Foranstaltninger vedrørende råstofforbrug m. v.).

(Afgivet af udvalget om fysisk planlægning den 12. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Lok-Test Aps, der tillige har haft foresæde for udvalget.

Et af udvalget stillet spørgsmål og boligministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

I tilknytning til lovforslagets bemærkninger forudsætter udvalget, at de foranstaltninger, som skal kunne træffes til begrænsning af byggeriets råstofforbrug, får karakter af generelle bestemmelser eller retningslinjer, som tager sigte på hele byggeriet eller på kategorier af byggeriet, men ikke retter sig mod de enkelte konkrete byggefortagender.

Udvalget går endvidere ud fra, at boligministeren ved udformningen af foranstaltningerne vil være opmærksom på, at foranstaltningerne ikke i unødigt grad kan give anledning til konkurrenceforvridninger.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog tiltræde de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder lovforslaget helt overflødig, idet ingen kan være interesseret i et

unødvendigt råstofforbrug. Lovforslaget har i den henseende samme relevans som et lovforslag, der påbød borgerne at trække vejret. Derimod vil lovforslaget forårsage et unødvendigt administrativt ressourceforbrug.

Et andet *mindretal* (Kristeligt folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet er af den opfattelse, at det almindelige forbrug af danske råstoffer i byggeriet ikke har nogen større betydning for de fremtidige ressourcer af de i forslag til lov om råstoffer nævnte råstoffer. Mindretallet vil derfor stemme for de stillede ændringsforslag, men i øvrigt stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Ændringsforslag.

Af *boligministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1.

1) Nr. 2 udgår.

Til § 2.

2) Paragraffen affattes således:

„§ 2.

Loven træder i kraft den 1. juli 1978.“

Bemærkninger.

Til nr. 1 og 2.

Efter lovforslagets § 1, nr. 2, skal der i bygningsreglementet kunne optages bestemmelser om drift og vedligeholdelse af varme- og ventilationsanlæg.

Det er imidlertid under udvalgsbehandlingen fundet mest hensigtsmæssigt, at lovforslaget begrænses til de bestemmelser, der angår foranstaltninger vedrørende råstof-forbruget.

Det foreslås herefter, at forslaget § 1, nr. 2, der er energimæssigt begrundet, udgår

med henblik på genfremsættelse i tilslutning til gennemførelsen af regeringens energiprogram.

I konsekvens heraf foreslås § 2 ændret således, at den særlige ikrafttrædelsesfrist for § 1, nr. 2 (ikrafttrædelse ved lovens bekendtgørelse i Lovtidende), udgår.

Svend Andersen (Bornh. a.) (S). *Helle Degn (S).* *Jørgen Frederiksen (S).*

Auken (S), *Marinus Sørensen (S).* *Westh (S).* *Brøndlund Nielsen (V).*
formand.

Aksel Pedersen (V). *Grove (KF).* *Bollmann (CD).* *Arne Bjerregaard (KrF).*

Thorndahl (FP). *Askjær Jørgensen (FP),* *Tang Sørensen (FP).*
næstformand.

Alfred Andersen (SF). *Waldorff (VS).*

Partierne DKP, RV og DR var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

Erik Holst (S) var ved betænkningens afgivelse udtrådt af udvalget på grund af orlov.

Bilag.

Et spørgsmål fra udvalget og boligministerens besvarelse heraf.

Spørgsmål:

Ad tilføjelse til § 1:

- a) Hvordan forestiller boligministeren sig, at nogen bygherre kan have interesse i unødvendigt råstofforbrug?
- b) Hvis ikke ministeren kan forestille sig, at nogen bygherre kan have økonomisk interesse i unødvendigt råstofforbrug, hvorfor skulle nogen bygherre da foranledige unødvendigt råstofforbrug?
Hvad mening har tilføjelsen da?

Svar:

Ifølge § 6, stk. 1 h, i forslaget til lov om ændring af byggeloven kan boligministeren i bygningsreglementet fastsætte regler om foranstaltninger til modvirkning af unødvendigt råstofforbrug såvel i bestående som i ny bebyggelse, herunder bestemmelse om anvendelse af bestemte materialer eller konstruktioner og om genanvendelse af materialer. Denne del af lovforslaget om ændring af byggeloven er som anført i bemærkningerne en konsekvens af råstoflovforslagets § 6, hvorefter miljøministeren skal kunne angive de overordnede retningslinier for anvendelse af råstoffer i bl. a. byggeriet. Boligministerens opgave efter den foreslåede be-

myndigelse i byggelovens § 6, stk. 1 h, vil blive at udforme forskrifter for byggeriet på grundlag af miljøministerens vurdering af råstofforekomsterne, og således at de af miljøministeren i medfør af råstoflovens § 6 angivne retningslinier følges.

De bestemmelser, der kan blive tale om at indføre i bygningsreglementet, vil derfor ikke kunne konkretiseres, før de overordnede retningslinier er fastlagt efter råstofloven. Bestemmelserne kan imidlertid tænkes udformet således, at den hidtil kendte valgfrihed med hensyn til materialer må undergives visse begrænsninger, f. eks. ved at der i bygningsreglementet indføres bestemmelser om, at visse materialer ikke må benyttes til bestemte formål, kombineret med en angivelse af andre materialer, der kan anvendes, og som opfylder reglementets funktionskrav. Det er således ikke tanken at indføre restriktioner med hensyn til selve den mængde af et givet materiale, som en bygherre må anvende ved udførelse af et bygearbejde, men derimod at reservere visse råstoffer til formål, hvor deres egenskaber er særligt påkrævede. F. eks. bør grus af høj kvalitet ikke anvendes til opfyldning, underlag for fliser og lignende.

Hvad der gælder materialer, gælder også for de konstruktioner, hvori materialer af sparsom forekomst anvendes.