

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 125 stemmer mod 32.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

(Lovforslag nr. L 86. Fremsat 15/3 77. Første behandling 24/3 77. Betænkning 27/4 77. Anden behandling 10/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget.
vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af møntloven.

(Lovforslag nr. L 53. Fremsat 9/3 77. Første behandling 25/3 77. Betænkning 3/5 77. Anden behandling 11/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån.

(Lovforslag nr. L 124. Fremsat 24/3 77. Første behandling 19/4 77. Betænkning 4/5 77. Anden behandling 11/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 114 stemmer mod 43.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om luftfart.

(Lovforslag nr. L 66. Fremsat 10/3 77. Første behandling 14/4 77. Betænkning 26/4 77. Anden behandling 11/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Otto Mørch (S):

Vi har i udvalget om offentlige arbejder holdt 2 møder efter lovforslagets anden behandling og herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder vedrørende et spørgsmål om prisfastsættelsen på flybilletter.

Jeg kan meddele, at et flertal, socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes, socialistisk folkeparti, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget, indstiller lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling, medens et mindretal, fremskridtspartiets og venstresocialisternes medlemmer af udvalget, indstiller lovforslaget til forkastelse.

Glensgård (FP):

Som formanden for udvalget netop nævnte, indstiller fremskridtspartiet lovforslaget til forkastelse, og vi beklager, at det har været nødvendigt for os at stemme imod forhøjelse af

[Glensgård.]

grænserne for erstatning i den civile luftfart, som jeg nævnte under anden behandling.

Når jeg tager ordet nu, er det udelukkende for kort at opridsede nogle af de problemer, som vi diskuterede under de to udvalgsmøder, vi havde mellem anden og tredje behandling.

På begæring af mig havde vi et samråd med trafikministeren om de problemer, der efter min opfattelse er i forbindelse med fastsættelsen af de priser, som ligger til grund for de internationale aftaler om luftfartsrettighederne ud af Kastrup. Vi fik under samrådet en klar opfattelse af, at det ville være for kompliceret at ændre dette mellem anden og tredje behandling af lovforslaget, og det har jeg stillet mig tilfreds med. Dog vil jeg gerne bemærke, at vi under samrådet fik en klar opfattelse af, at der bør ses på disse statsbestemte minimumspriser på flytrafik ud af Københavns lufthavn, og jeg håber, at vi under det kommende udvalgsarbejde under almindelig del vil tage disse problemer op, således at vi engang i løbet af næste samling kan få en klaring på disse meget vigtige problemer, så vi undgår de enormt høje flybilletpriser, der eksisterer i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 127 stemmer mod 30.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Ændret sammensætning af det centrale forhandlingsudvalg m. m.).

(Lovforslag nr. L 49. Fremsat 8/3 77. Første behandling 23/3 77. Betænkning 3/5 77. Anden behandling 11/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 154 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af invalidepensionsloven [af Tove Jørgensen m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 40. Fremsat 12/4 77).

Forslaget sattes til forhandling.

Socialministeren (Eva Gredal):

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om ændring af invalidepensionsloven går ud på, at laveste invalidepension skal ophæves. Forslaget er bl. a. begrundet med, at personer, der i dag modtager laveste invalidepension, i praksis ikke har mulighed for at skaffe sig arbejde og derved udnytte den resterende arbejdsevne. Gradueringen af invalidepensionerne blev gennemført i 1966. Begrundelsen for at indføre en laveste invalidepension var en kritik af invaliditetsbegrebet. Man savnede mulighed for at hjælpe nogle grupper af invalide, hvis erhvervsevne var nedsat, men ikke så betydeligt, at fuld invalidepension var en mulig løsning. Det drejede sig navnlig om husmødre og mindre landbrugere og håndværkere, der som følge af invaliditeten kun kunne opnå en mindre indtjening gennem deres virksomhed.

Imidlertid kan laveste invalidepension også gives til lønmodtagere, og jeg er enig med forslagsstillerne i, at dette i den aktuelle arbejdsløshedssituation giver nogle problemer. Jeg mener dog, at en stillingtagen til, hvordan disse problemer skal søges løst, må foregå i en større sammenhæng. I tiden siden den nuværende invalidepension blev indført, er der sket en sådan udvikling i samfundsforholdene og i den øvrige sociallovgivning, at det må være rigtigt, at der foretages en samlet gennemgang på ekspertplan af hele førtidspensionens område, herunder navnlig invalidepensionsordningen.

Jeg er derfor, som jeg også sagde i formiddags, indstillet på at lade en ekspertgruppe gennemgå spørgsmålet. Før denne ekspertgruppe har gennemgået problemerne, bør der ikke træffes forhastede beslutninger. Regeringen kan derfor ikke gå ind for forslaget, men vil som nævnt tage spørgsmålet op.