

Betænkning

over forslag til lov om Den grafiske Højskole.

(Afgivet af undervisningsudvalget den 11. maj 1977).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder, Undervisningsministeren har i forbindelse hermed dels skriftligt, dels i samråd besvaret nogle spørgsmål fra udvalget.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) har svært ved at øjne fordelene ved de ændringer på Den grafiske Højskole, som vedtagelsen af dette forslags paragraffer vil medføre. Bevillingsansøgningen til bl. a. leje af bedre lokaler kan jo uden forslagets vedtagelse forelægges finansudvalget af ministeren.

Medvirkende til mindretallets stilling er den omstændighed, at en vedtagelse af lovforslaget muligvis vil gøre det besværligere for skolen at udføre kontraktarbejde, jfr. svaret på udvalgets spørgsmål 1, der er optrykt som bilag til betænkningen.

Mindretallet er helt på det rene med, at dette problem i større eller mindre grad også kendes på andre forskningsinstitutioner, og mindretallet har med tilfredshed noteret sig ministerens oplysning under et samråd om, at problemet er under overvejelse og står foran en løsning. Men da mindretallet som nævnt ikke kan se nogen ulempe for skolen i, at denne lovgivning udsættes, me-

ner mindretallet, at man roligt kan udskyde en videre behandling af lovforslaget, indtil en tilfredsstillende løsning er fundet.

Endelig ønsker mindretallet, at det præciseres i loven, at der i skolens bestyrelse skal være paritet mellem på den ene side arbejdsgiverne og på den anden side lønmodtagerne, herunder de på skolen ansatte og de studerende. Mindretallet stiller derfor nedenstående ændringsforslag.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (centrum-demokraternes og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) er modstander af den sammenblanding, der efter forslaget sker af uddannelsesformål og rådgivning af industrivirksomheder med kommercielt sigte. En sådan sammenblanding bør ikke finde sted på en institution, som henlægges under undervisningsministeriet og overgår til fuld statsfinansiering. I øvrigt forudser mindretallet, at arbejdsgiverinteresser fortsat vil være toneangivende ved institutionens drift.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (Bertel Haarder (V), Brøndlund Nielsen (V), Ingolf Knudsen (CD), Ebba Strange (SF) og Chr. Christensen (KrF)):

Til § 3.

I *stk. 1* indsættes efter sidste pkt. som nyt punktum:

„Arbejdsgivere og arbejdstagere, herun-

der repræsentanter for højskolens personale og studerende, skal være ligeligt repræsenteret i bestyrelsen. Ud over disse repræsentanter er rektor medlem af bestyrelsen.“

Camre (S). Helle Degn (S). Mette Groes (S). J. K. Hansen (S). Søgaard (S),
formand.

Nørgaard Sørensen (S). Svend Haugaard (RV). Bertel Haarder (V).

Brøndlund Nielsen (V). Gerda Møller (KF). Ingolf Knudsen (CD).

Chr. Christensen (KrF), Wissing (FP). Halvgaard (FP). Alfred Hansen (DR).
næstformand.

Ebba Strange (SF). Steen Folke (VS).

Partiet DKP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

Bilag.

Udvalgets spørgsmål nr. 1 og undervisningsministerens svar herpå.

Spørgsmål 1:

Vil det forhold, at Den grafiske Højskole efter forslaget bliver en almindelig offentlig institution, medføre en indskrænkning i højskolens finansielle dispositionsfrihed?

Der tænkes i denne forbindelse bl. a. på den problematik, som kan fremkomme, såfremt højskolen på grund af personaleloft eller andre dispositionsindskrænkninger skulle blive tvunget til at afslå anmodninger om rådgivning eller udviklingsopgaver, uanset at der foreligger tilbud om fuld betaling fra en erhvervsvirksomhed for den pågældende rådgivning eller udviklingsopgave.

Svar:

Den med lovforslaget tilsigtede ændring i Den grafiske Højskoles hidtidige status til at blive en uddannelsesinstitution indebærer bl. a., at højskolen vil blive omfattet af statens almindelige regler vedrørende bevillinger, personale, dispositionsbeføjelser m.v. Der vil således bl. a. skulle fastsættes personalelofter for højskolen.

De i lovforslagets bemærkninger anførte

udgiftsbeløb er opstillet under hensyntagen til de hidtidige erfaringer vedrørende omfanget af rådgivningsvirksomheden og udviklingsopgaver. Det stillede spørgsmål bliver derfor kun aktuelt, hvis omfanget af erhvervsvirksomheders ønske om rådgivning eller løsning af udviklingsopgaver overstiger det hidtidige omfang.

Højskolen vil i denne situation ikke have ressourcer til at påtage sig yderligere opgaver. Såfremt dette skal ske, må højskolen have tilført yderligere ressourcer, hvilket kan ske med bevillingsmyndighedernes tilslutning. Et eventuelt afslag på et ønske om rådgivning eller løsning af en udviklingsopgave vil således være en følge af, at højskolens bevillinger og personaleloft ellers ville blive overskredet, og ikke en følge af højskolens dispositionsbeføjelser inden for de givne bevillinger.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 6, hvorefter der vil blive fastsat regler for betaling for rådgivning m. v. ved Den grafiske Højskole.