

92. møde

Tirsdag den 18. april 1978 kl. 13.00

Dagsorden:

1) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Bekæmpelse af terrorisme). (Lovforslag nr. L 100).

2) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m. m. (Lovforslag nr. L 180).

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til miljøinvesteringer. (Lovforslag nr. L 145).

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændringer i vejlove. (Lovforslag nr. L 24).

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Lovforslag nr. L 116).

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af mulighederne for skatteunddragelse gennem transaktioner med aktieselskaber [af Wilhjelm (VS) og Waldorff (VS)]. (Beslutningsforslag nr. B 81).

7) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om fjernelse af mulighederne for skattecirkus baseret på forskydning mellem renteindtægter og renteudgifter [af Wilhjelm (VS) og Waldorff (VS)]. (Beslutningsforslag nr. B 82).

8) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om fjernelse af skattecirkusmulighederne i selskabsskattelovens paragraf 4 m. v. (Forskudt regnskabsår m. v.) [af Wilhjelm (VS) og Waldorff (VS)]. (Beslutningsforslag nr. B 83).

9) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om indgreb mod skatte- og afgiftsunddragelse gennem oprettelse af private fonds. («Den døde hånd») [af Wilhjelm (VS) og Waldorff (VS)]. (Beslutningsforslag nr. B 84).

10) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om løsning af fiskernes akutte økonomiske problemer [af Anders Andersen (V) m. fl.]. (Beslutningsforslag nr. B 85).

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Medlemmer af folketinget Tang Sørensen (FP), Halvgaard (FP) og Glistrup (FP) har meddelt mig, at de ønsker til landbrugsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke erfaringer har ministeren indhøstet ved de om landbrugspriserne for året 1978-79 førte forhandlinger inden for Det europæiske Fællesskab?« (Forespørgsel nr. XXIV).

Medlemmer af folketinget Ellemann-Jensen (V), Anders Andersen (V), Svend Erik Hovmand (V), Jeppe Kristensen (V), Aksel Pedersen (V) og Henrik Toft (V) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om tipning. (Lovforslag nr. L 225).

I skrivelse af 7. april anmoder ministeren for skatter og afgifter om, at der af folketinget for den resterende del af funktionsperioden indtil 31. maj 1980 må blive foretaget valg af et *nyt medlem af landsskatteretten* i stedet for amtsskatterådsformand *Hans Lund*, der er afgået ved døden. Til nyt med-

[Formanden]

lem af landsskatteretten har vedkommende gruppe udpeget fhv. husmand *Johan Mikkelsen*, Sønder Allé 24, Hurup. Den pågældende er herefter valgt.

I skrivelse af 14. d.m. anmoder ministeren for offentlige arbejder om, at der af folketinget for den resterende del af funktionsperioden indtil 1. april 1980 må blive foretaget valg af et *nyt medlem til jernbanerådet* i stedet for medlem af folketinget *Ivar Hansen*, der har ønsket at udtræde af rådet. Som nyt medlem har vedkommende gruppe udpeget medlem af folketinget *Svend Erik Hovmand*. Den pågældende er herefter valgt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Ellemann-Jensen (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om tipping.

(Lovforslag nr. L 225).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Bekæmpelse af terrorisme).

(Lovforslag nr. L 100. Fremsat 18/11 77. Første behandling 2/12 77. Betænkning 11/4 78).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Nathalie Lind (V):

Ingen skal være i tvivl om, at vi fra venstres side gerne havde set, at regeringen un-

der udvalgsbehandlingen havde ændret sin holdning og havde indset det rimelige i, at Danmark ratificerede den europæiske konvention om bekæmpelse af terrorisme uden at tage forbehold. Regeringens holdning er jo, at man vil tage forbehold over for artikel 1, hvilket vi beklager. Vi beklager, at regeringen ikke har villet indse, at en ratifikation uden forbehold kunne have betydning for den vurdering, man anlagde af Danmarks vilje til at bekæmpe terrorismen, og vi finder, at det ville have været mere på linje med tonen og indholdet i den erklæring om bekæmpelse af terrorisme, som blev udsendt fra topmødet her i København.

Jeg går ud fra, at vi i udvalget mellem anden og tredje behandling vil kunne få nærmere oplysninger om indholdet af denne erklæring og først og fremmest om, hvilke handlinger man vil foretage sig. Jeg ser af Berlingske Tidende fra den 9. april, at udenrigsministeren siger, at der i slutningen af denne måned, altså i slutningen af april måned, skal være et møde på EF-plan om denne sag. Selve erklæringen skulle jo efter aviserne gå ud på, at man tilstræber et udbygget EF-samarbejde på dette område og bestræber sig for at nå frem til et fælles europæisk retsområde.

Jeg synes, den holdning, at man fastholder at ville tage et forbehold, knap nok er forenelig med den erklæring, som er afgivet fra topmødet.

Annelise Gottfredsen (KF):

Det lovforslag, vi har til behandling i dag, giver en udvidet mulighed for at strafforfølge terrorister, der ellers ikke ville kunne retsforfølges her i landet. Lovændringen er en forudsætning for, at regeringen kan ratificere den europæiske konvention om bekæmpelse af international terrorisme. Der skal ikke herske tvivl om, at vi finder, at et sådant samarbejde er af den yderste vigtighed, og vi ønsker dette samarbejde bragt i stand.

Men netop derfor må også vi beklage, at regeringen har indtaget en valen holdning over for terroristbegrebet ved at bebude, at man vil tage forbehold over for artikel 1 i konventionen.

Det er urimeligt at sondre mellem gode og onde terrorister. Det er gerningen, vi ønsker at straffe; det er den gerning, der har så sto-