

[Formanden]

*Forslag til lov om ændring af myndighedsloven og retsplejeloven. (Forældremyndighed m. v. over børn uden for ægteskab).*

(Lovforslag nr. L 208).

Skatte og afgiftsudvalget har afgivet:

Betænkning over forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter. (Lovforslag nr. L 169).

Betænkning over forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter. (Ændring af afgiftssatsen for cigaretter og omlægning af afgiften af cigarer, cerutter og cigarillos). (Lovforslag nr. L 170).

Eksemplarer vil blive omdelt.

### **Skriftlig fremsættelse af forslag:**

**Justitsministeren** (Erling Jensen):

Hermed har jeg den ære for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af myndighedsloven og retsplejeloven. (Forældremyndighed m. v. over børn uden for ægteskab).*

(Lovforslag nr. L 208).

I dag er en fars muligheder for uden moderens samtykke at få forældremyndigheden over et barn uden for ægteskab som bekendt yderst begrænsede. Faderen har da kun mulighed for at få forældremyndigheden, hvis moderen er død, eller hvis moderen vil bortadoptere barnet til en anden end sin ægtefælle.

I de senere år har spørgsmålet om at styrke faderens stilling været rejst gentagne gange i den offentlige debat, bl. a. her i folketinget, og man har da navnlig hæftet sig ved forældremyndighedsspørgsmålet.

Jeg er enig i, at man her er inde på et område, hvor der – især på grund af de mange papirløse ægteskaber – er et vægtigt behov for at ændre de gældende regler. Vi kan nemlig ikke afvise, at der i dag forekommer tilfælde, hvor vi ikke har mulighed for at træffe den afgørelse af forældremyndighedsspørgsmålet, som er bedst i overensstemmelse med barnets tarv.

Uanset at de papirløse ægteskaber, herunder spørgsmål om forældremyndighed, er taget op i en bredere sammenhæng i justitsministeriets ægteskabsudvalg, bad justitsministeriet derfor i september 1977 udvalget om

at overveje, om man nu kunne gennemføre nogle foreløbige lovændringer, der kunne gælde, indtil en bredere løsning af forældremyndighedsspørgsmålet kunne gennemføres.

Udvalget har herefter udarbejdet et lovudkast, der er tiltrådt af et stort flertal af udvalgets medlemmer. Justitsministeriets lovforslag er identisk med udvalgets udkast.

Efter forslaget vil moderen stadig som hovedregel have forældremyndigheden. Imidlertid kan forældremyndigheden tillægges faderen, hvis det findes påkrævet under særligt hensyn til barnets tarv. Bestemmelsen sigter navnlig til at give mulighed for at overføre forældremyndigheden til faderen, hvor forældrene i en længere periode har levet sammen i et ægteskabslignende forhold.

Efter forslaget træffes afgørelsen ved dom og behandles efter retsplejelovens regler om ægteskabsager. Dette har nødvendiggjort visse ændringer i retsplejeloven.

Forslaget er som anført alene en foreløbig løsning. Spørgsmålet om videregående ændringer i reglerne om forældremyndighed over børn uden for ægteskab må afvente ægteskabsudvalgets fortsatte drøftelser.

Med disse bemærkninger skal jeg anmode om en velvillig behandling af lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

### **1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til undervisningsministeren:**

*Forespørgsel af Steen Folke (VS) og Waldorff (VS).*

(Forespørgsel nr. XVIII. Anmeldt 28/2 78).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om Forskningscentret ved Hørsholm.*

[Formanden]

(Lovforslag nr. L 114. Fremsat 1/12 77. Første behandling 9/12 77. Betænkning 8/2 78. Anden behandling 28/2 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Freddy Madsen (DKP):**

Da vi ikke er betækningsberettigede, skal jeg kort meddele, at vi må stemme imod lovforslaget. Det gør vi ud fra den betragtning, at vi mener, forskningen i Danmark skal være samfundsstyret. Vi synes, at der foregår meget godt på Forskningscentret ved Hørsholm, men mener alligevel, at der her er en sådan sammenblanding af kommercielle interesser og statslig forskning, at det ikke er acceptabelt.

Hvad der yderligere får os til at stemme imod, er, at vi synes, begrundelsen for at overgive jorden til en selvejende institution er yderst dårlig, idet det er understreget, at det bl. a. sker med henblik på belåning af jorden deroppe for at skaffe penge. Det synes vi er en overordentlig dårlig måde at finansiere forskning på, og derfor må vi stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer mod 36.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om erstatning for vaccinations-skader.*

(Lovforslag nr. L 50. Fremsat 18/10 77. Første behandling 25/10 77. Betænkning 9/2 78. Anden behandling 28/2 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 145 stemmer; 5 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om arbejdsskadeforsikring.*  
(Lovforslag nr. L 47. Fremsat 14/10 77. Første behandling 25/10 77. Betænkning 9/2 78. Anden behandling 28/2 78. Tillægsbetænkning 28/2 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Tyroll (VS) (se nedenfor).

### Ændringsforslag

Af Tyroll (VS):

Ny paragraf.

Efter § 24 indsættes:

»§ 25. Ydelserne efter § 24, nr. 2-5, andrager mindst samme beløb, som vedkommende ville have været berettiget til i henhold til hidtil gældende lov, jfr. lovbekendtgørelse nr. 137 af 26. april 1968 med senere ændringer.

*Stk. 2.* Socialministeren fastsætter de nærmere bestemmelser for differenceberegningen m. v.«

§§ 25-69 bliver §§ 26-70.

### Bemærkninger

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger om økonomien, at der ikke er tale om en stigning i de samlede ydelser til de skadelidte, der dækkes af lov om forsikring mod føl-