

[Melchior]

for det af regeringen Hartling fremsatte lovforslag om tvungen opsparing. Jeg havde ikke drømt om, at jeg skulle komme i folketinget for at stemme om tvungen opsparing i den økonomiske situation, der var dengang, og det viste sig jo også, at loven var en fejl. Vi gjorde det for at hjælpe venstre og socialdemokratiet til et bærende samarbejde. I dag er vi i en lignende situation, at mit parti forsøger at hjælpe S og V, de samme to partier, til et bærende samarbejde.

Jeg føler virkelig inderlig samvittigheds-kval ved at skulle stemme for et lovforslag – det gør jeg altså om lidt – som er en lille del af et mønster, som jeg i øvrigt ikke kender. Jeg har forsøgt at efterforske det, og jeg tror ikke, det er sket i moderne dansk parlamentarisk historie – det være sig Kanslergadeforlig, augustforlig eller andre forlig eller efter regeringsdannelse – at man har tvunget folketinget til at tage stilling til en lille del af en stor helhed, som man forholder folketinget og befolkningen og dermed den offentlige debat kendskab til. Det er efter min mening groft uforsvarligt, men da jeg ikke anser regeringen for at være uansvarlig, er jeg altså med i min gruppe til på ny at forsøge at give dette SV-samarbejde en chance. Men jeg håber sandelig, at vi ikke skal blive skuffet og ilde belønnet, som vi blev det i 1974. Jeg håber sandelig, at når vi skriver den 3. oktober, så får dette folketing besked på hele det forlig, som de to partier har indgået. Ellers tvinger man os fortsat til at spille et spil og skyde mod et mål, som der er trukket et tæppe hen for, og det kan man ikke forvente at folketingsmedlemmer – selv med al opbydelse af god vilje – i længden skal lægge samvittighed til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer mod 70; 5 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Til oplysning for medlemmerne kan jeg sige, at jeg undlod at stemme.

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om beregning af merværdiafgift af parfumer, toiletmidler m. v.

(Lovforslag nr. L 256. Fremsat 31/8 78. Første behandling 2/9 78. Betænkning 4/9 78. Anden behandling 6/9 78. Tillægsbetænkning 6/9 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg har tidligere ved behandling af et lovforslag udtalt, at jeg håbede, folketinget ikke ville blamere sig, ikke ville gøre sig selv til grin. De ændringsforslag, der nu ligger, tager sigte på, at folketinget skal lade være med at blamere sig, gøre sig selv til grin. Man kan ikke, hvis man vil respekteres af befolkningen, fremsætte sådan nogle lovforslag, der skal gælde fra den 28. august, den 31. august med den slags tilbagevirkende kraft . . .

Formanden:

Undskyld, der er ikke stillet ændringsforslag til dette lovforslag. Det er forslag til lov om beregning af merværdiafgift af parfumer, toiletmidler m. v.

Askjær Jørgensen (FP):

Så er jeg kommet for tidligt, det må man undskylde. Jeg beklager, at jeg er kommet for tidligt.

Formanden:

Ja, man siger jo undertiden, det er bedre at komme for tidligt end slet ikke at komme. (*Munterhed*).

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer mod 65; 10 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

[Formanden]

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

(Lovforslag nr. L 257. Fremsat 31/8 78. Første behandling 2/9 78. Betænkning 4/9 78. Anden behandling 6/9 78. Tillægsbetænkning 6/9 78).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 121 stemmer mod 40; 9 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.30

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om stop for pris- og indkomststigninger.

(Lovforslag nr. L 254. Fremsat 31/8 78. Første behandling 2/9 78. Betænkning 3/9 78. Anden behandling 6/9 78. Tillægsbetænkning 6/9 78).

Der var stillet 9 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Hvis der er noget, der ligger én stærkt på sinde, kan man jo være meget ivrig efter at få det sagt. Det er naturligvis flovt for mig, at jeg ikke kunne følge med i, hvor langt vi var fremme på dagsordenen, men det kan være, der er noget, der er mere flovt for visse af tingets medlemmer på et senere tidspunkt, når vi kommer til afstemningen.

Det, jeg ville sige noget om, var ikrafttrædelsesdatoerne for dette lovforslag og de ændringsforslag, der er fremsat i den anledning. Det ligger således, at der findes virksomheder ude omkring i Danmark, der har solgt varer den 28., 29., 30. og 31. august 1978, faktureret dem, behørigt ført dem ind i momssystemet osv., og som altså nu skal til at ændre på disse ting. Det er det, jeg ikke synes man kan være bekendt. Hvis folketinget ikke vil følge det ændringsforslag, vi har stillet om, at dette lovforslag først skal træde i kraft den 1. september 1978 i stedet for den 28. august 1978, er det ikke mig, det er mest flovt for i denne sal, fordi jeg ikke kunne følge med i, hvor langt vi var fremme på dagsordenen.

Det andet ændringsforslag, jeg vil udtale mig om, er det, der går ud på, at monopoltilsynet kan undtage mindre virksomheder. Vi fik jo ved anden behandling et ændringsforslag herom nedstemt. Da vi er nogle stykker, der kæmper meget for, at der skal være retfærdighed mellem mindre virksomheder – jeg