

[Indenrigsministeren]

Som offentlige myndigheder er amtsrådene og kommunalbestyrelserne imidlertid undergivet visse almindelige begrænsninger ved udøvelsen af deres skøn.

Det vil således være i strid med princippet om, at der ikke uden lovhjælp kan ydes støtte til private erhvervsvirksomheder, at en amtskommune eller en kommune annoncerer i et dagblad alene for derigennem at støtte den pågældende dagbladsvirksomhed. Dette er tidligere udtalt af den daværende indenrigsminister i et svar den 20. juni 1974 på et spørgsmål fra folketingsmedlem Kirsten Jacobsen.

Den kommunale annoncering er omtalt i betænkningen om kommunalt nærdemokrati (betænkning 798/77), som er afgivet af en arbejdsgruppe under indenrigsministeriet. Det er her bl. a. anført, at der vil kunne foreligge en usaglig og ulovlig bevæggrund, hvis kommunalbestyrelsen lader f. eks. sine møder annoncere i et organ, der ikke har større udbredelse i kommunen, såfremt organer med større eller lige så stor udbredelse i kommunen ikke samtidig benyttes.

Der er således visse rammer for kommunalbestyrelsers fremgangsmåde ved annoncering. Men det er min opfattelse, at der med hensyn til kommunal information og annoncering må tilkomme en kommunalbestyrelse vide beføjelser og derfor også en vid margen i skønnet over, hvordan der i det konkrete tilfælde opnås den mest hensigtsmæssige annoncering.

Da formålet med den i spørgsmålet fremdragne annoncering har været at orientere beboerne i Horsens om kommunens budget, kan man efter min opfattelse have sin tvivl om, hvorvidt det har været særlig hensigtsmæssigt at anvende et større beløb på en annonce i et landsdækkende dagblad, hvis udbredelse i området er ret beskeden.

Under hensyn til det oplyste om begrundelsen for annonceringen i det omhandlede blad er jeg imidlertid enig med tilsynsrådet i, at der næppe er grundlag for at udtale, at annonceringen har været i strid med den ovenfor gengivne retsopfattelse.

Jeg har underrettet Horsens byråd, samtlig tilsynsråd og de kommunale organisationer om dette svar, ligesom jeg har anmodet de kommunale tidsskrifter om at omtale det.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel til ministeren for skatter og afgifter [afstemning]:

Forespørgsel [om indkomstskatten i 1980'erne og 1990'erne] af Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP).

(Forespørgsel nr. XXVII. Anmeldt 24/4 79. Fremme af foresp. vedt. 26/4 79. Første del af foresp. (forhandlingen) foretaget 8/5 79. Forslag om motiveret dagsorden fremsat 8/5 79 af Glistrup (FP)).

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Glistrup (FP) (se foran i forrige møde). forkastedes, idet 31 stemte for, 94 imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om omsætning af husdyr m.v. (Lovforslag nr. L 105. Fremsat 13/12 78. Første behandling 11/1 79. Betænkning 25/4 79. Anden behandling 2/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 79 stemmer mod 47.

Fjerde næstformand (Melchior):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om den offentlige sygeforsikring. (Sygekassegrænsen).

(Lovforslag nr. L 210. Fremsat 2/5 79).