

[Uwe Jensen (Ribe a.)]

Hr. Alfred Hansen, retsforbundet, glemte det lille ord »ofte«. Jeg sagde, og jeg gentager det nu for tredje gang: folkeskolelærerne har ofte den samme politiske overbevisning som pædagogerne og vil gerne have fingre i børnene, og derfor bakker de måske skolepasningsordningerne op. Andet sagde jeg ikke.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg skal blot for god ordens skyld gøre opmærksom på, at regeringen ikke er enig i de synspunkter, der kommer til udtryk i den foreliggende dagsorden, og derfor må opfordre til at stemme imod, hvad jeg også med tilfredshed har konstateret at de fleste af ordførerne har givet udtryk for at man vil.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden af *Uwe Jensen (Ribe a.)* (FP) (se foran) forkastedes, idet 24 stemte for, 101 imod; 15 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af:**

*Forslag til lov om pensionering af flyveledere.*

(Lovforslag nr. L 165. Fremsat 2/2 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Otto Mørch (S):**

Jeg skal kort på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget om pensionering af flyveledere til en hurtig og velvillig behandling.

Da man fuldt berettiget har fundet det ønskeligt af hensyn til lufttrafikikkerheden at lade flyvelederpersonale ophøre med deres flyvesikkerhedstjeneste i en væsentlig lavere alder end den almindeligt gældende aldersgrænse, har der naturligvis forud været ført forhandlinger med berørte tjenestemandorganisationer, i dette tilfælde Statstjeneste-

mændenes Centralorganisation II. Her er der opnået enighed om fastlæggelse af en aldersgrænse på 55 år som den alder, hvor man tidligst kan fratræde. Tillige er der opnået enighed om en særlig beregningsform for pensionen, der opnås ved alderspensionering, således at optjening af pensionsanciennitet er sikret. For de allerede ansatte flyveledere er der ligeledes gennem forhandling sikret dem, der er ansat i en relativt sen alder, en speciel og tilfredsstillende beregningsform.

Som sagt kan vi fra socialdemokratiet anbefale en hurtig og velvillig behandling af et meget velmotiveret forslag.

**Ernst Schmidt (FP):**

Det lovforslag, der ligger her, om førtidspensionering af flyveledere, lyder, som om det er noget meget luftigt, og det er det også. Det er simpelt hen en flyvetanke, at man løser nogen problemer her i landet ved at sætte folk på førtidspension. De mennesker, det drejer sig om, er i fuld vigør og i deres bedste alder. Det er klart, at når man har et erhverv, der kræver fuld indsats, er det et ganske specielt erhverv, og det er også klart, at der skal noget specielt til på mange områder, men at det skulle medføre, at man skal have den særstilling at få pension, bare fordi man ikke er 100 pct. på toppen, forekommer fuldstændig forkert, navnlig i betragtning af, at det er fremstillet som et socialt godt forslag. Det er helt urimeligt. Jeg kalder det socialt, at man på den måde vil skelne mellem de forskellige grupper her i samfundet.

Fremskridtspartiet, der går ind for ens pension til alle, uanset hvad man har beskæftiget sig med, kan selvfølgelig overhovedet ikke godtage sådan et forslag, og vi finder overhovedet ingen grund til at sige noget godt om det, ud over at vi accepterer, at der er forskel på de forskellige erhverv her i landet. Vi vil altså stemme imod lovforslaget, og i øvrigt vil vi meget gerne i udvalget dykke ned i begrundelsen for, at man er kommet med sådan et forslag, der gør skel mellem forskellige grene af den arbejdende del af den danske befolkning.

**Holmberg (V):**

Jeg må indrømme, jeg ikke har så forfærdelig mange bemærkninger til dette lovforslag om pensionering af flyveledere, da jeg

[Holmberg]

mener, det er velbegrunder, i modsætning til det, hr. Ernst Schmidt nævnte. Det drejer sig simpelt hen om en lavere pensionsalder end de 60 år, og det drejer sig om lufttrafikikkerheden. Det er, ligesom hr. Ernst Schmidt glemmer det. Det er en ordning, som ikke koster særlig mange penge, da det er meget få, det drejer sig om, og det er blevet forhandlet med finansministeriet og Statstjenestemændenes Centralorganisation II. Vi betragter det ganske enkelt som velmotiveret og kan ganske afgjort stemme for.

**Palle Simonsen (KF):**

Det er lidt svært at komme med bemærkninger, som ikke allerede er fremhævet. Vi finder, at finansministerens forslag er et fornuftigt forslag. Vi er generelt modstandere af, at man skal på førtidspension, hvis ikke der er en grund til det, men det er der her. Det er et velbegrunder forslag, fordi der er tale om et arbejde af en ganske særlig karakter. Derfor kan vi anbefale forslaget.

**Therkel Christensen (CD):**

Fra centrum-demokraternes side kan vi støtte det af finansministeren fremsatte lovforslag. Der er efter vor mening et klart behov for denne lovgivning såvel af hensyn til sikkerheden i den operative flykontrolltjeneste som af hensyn til de helt specielle arbejdsmæssige forhold, der gør sig gældende for netop disse tjenestemænd.

For øvrigt ser vi gerne fra CDs side, at pensions- og arbejdsmæssige forhold så vidt muligt bliver gjort ensartede for såvel militære som civile flyveledere.

Skulle der under udvalgsarbejdet være tekniske problemer at løse, vil vi fra CDs side medvirke positivt hertil.

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og CD for tilslutning til lovforslaget. At fremskridtspartiet ved hr. Ernst Schmidt ikke er indstillet på at tilvejebringe de nødvendige forudsætninger for at fremme lufttrafikikkerheden, tror jeg ikke undrer nogen.

**Ernst Schmidt (FP):**

Jeg vil gerne rette en misforståelse, som finansministeren har gjort sig skyldig i. Det

har ikke noget med sikkerhed inden for lufttrafik at gøre. Det har noget med social retfærdighed at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af:

*Forslag til lov om statsrestitution.* (Ritt Bjerregaards Parisophold) [af Kjærulff-Schmidt (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 124. Fremsat 16/1 79).

**Formanden:**

Inden jeg åbner forhandlingen om lovforslaget, skal jeg gøre opmærksom på, at der i sidste uge over for mig er rejst tvivl om lovforslagets overensstemmelse med grundloven. Jeg har i den anledning ladet foretage en undersøgelse og har holdt møde med udvalget for forretningsordenen.

Jeg ønsker at give udtryk for, at jeg ikke har fundet tilstrækkeligt grundlag for at indstille til tinget, at lovforslaget afvises i henhold til forretningsordenens § 16, stk. 3, men at det undergives normal behandling. Denne holdning er i overensstemmelse med hidtidig praksis, hvorefter formanden kun indstiller et forslag til afvisning i henhold til § 16, stk. 3, når det helt klart er i strid med grundloven.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Finansministeren (Heinesen):**

Det fremgår af den erklæring, som statsministeren udsendte om den foreliggende sag den 21. december 1978, at statsministeren