

Til beslutningsforslag nr. B 52. Betænkning afgivet af det energipolitiske udvalg den 27. maj 1980

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod installation af elvarme undtagen akkumulerende elvarme i forbindelse med solvarme

[af Kalnæs (SF) m. fl.]

Udvalget har behandlet forslaget i en række møder og har i denne forbindelse stillet spørgsmål til energiministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, fremskridtspartiets, centrum-demokraternes og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) forslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling med henvisning til det under forslagets 1. behandling fremførte.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet anser det for helt afgørende for dansk energipolitik, at der sker en opbremsning i stigningen i elforbruget, således som der har været tendens til i det sidste år. Denne tendens skyldes formentlig lavere forbrug i erhvervsvirksomheder og til husholdningsbrug, idet der ifølge et svar fra energiministeren til udvalget stadig sker installation af direkte elvarme i $\frac{1}{3}$ af de nyopførte boliger. Det har ført til, at antallet af elopvarmede boliger er blevet fordoblet i de sidste 5 år, således at ca. 100.000 helårsboliger i dag er elopvarmede med direkte elvarme.

Da anvendelse af elektricitet i de fleste tilfælde ikke kan erstattes af andre energikilder, må det være rimeligt at søge elbesparelserne gennemført først og fremmest ved at undgå, at nye boliger elopvarmes, da man

nemt kan erstatte elektricitetsforbruget hertil med andre varmekilder.

Anvendelse af direkte elvarme har den store ulempe, at den forøger spidsbelastningerne, da den i høj grad træder i funktion på netop de tidspunkter, hvor der i forvejen er spidsbelastning på elproduktionen, nemlig om morgenen og sidst på eftermiddagen.

Direkte elvarme har den anden store ulempe, at varmesystemet er meget dyrt at ændre senere, medens et vandbaseret opvarmningssystem meget let kan ændres fra én energikilde til en anden (f. eks. elektricitet, gas, olie, fjernvarme eller vedvarende energi).

Anvendes i stedet akkumulerende eller afbrydelig elvarme baseret på vandopvarmning, forsvinder begge de to nævnte ulemper. Tilbage er imidlertid endnu en ulempe, nemlig at der ifølge Danske Elværkers Forenings rapport »Elvarme i den fremtidige energiforsyning« bruges dobbelt så store brændselsmængder ved overgang fra oliefyrrer til elvarme. Det betyder, at kultveilteproduktion og i vidt omfang anden forurening også bliver dobbelt så stor, medmindre elproduktionen udelukkende sker i kombination med fjernvarme på kraftvarmeværk.

Ved kun at tillade akkumulerende elvarme og kun i forbindelse med vedvarende energianlæg over en vis størrelse søges elforbruget og dermed den ekstra forurening begrænset mest muligt. Herved kan opnås, at elproduktion i videst muligt omfang sker samtidig med fjernvarmeproduktion. Samtidig opnås, at det bliver overflødigt at investere i nye

Bet. o. beslutning vedr. installation af elvarme
mammut-elværker, som dels er meget dyre
og dels sammen med de tilhørende store sy-
stemer af højspændingsledninger er ødelæg-
gende for miljø og landskaber.

Der er i bemærkningerne til beslutnings-
forslaget åbnet mulighed for dispensation for
visse typer ældre beboelsesejendomme. Min-
dretallet finder, at der også kan være behov
for dispensation på andre områder.

Et *andet mindretal* (kristeligt folkepartis
medlem af udvalget) vil redegøre for sin stil-
ling til forslaget ved 2. (sidste) behandling.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Kalnæs (SF) og Lone Dyb-
kjær (RV)):

Til teksten

1) Ordet »solvarmeanlæg« ændres til:
»vedvarende energianlæg«.

Til titlen

2) Ordet »solvarme« ændres til: »vedva-
rende energi«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Selv om det er mest nærliggende at anven-
de akkumulerende elvarme i forbindelse med
solvarmeanlæg over en vis størrelse, vil det
være rigtigt også at give mulighed for at an-
vende akkumulerende elvarme i forbindelse
med andre former for vedvarende energi, f.
eks. vindenergi og biogas.

Knud Damgaard (S) Søren Hansen (S) Thomas Have (S) Jytte Hilden (S) Westh (S)
Hans Hækkerup (S) Preben Steen Nielsen (S) fmd. Birte Weiss (S) Lone Dybkjær (RV)
Arne Christiansen (V) Enggaard (V) Ivar Hansen (V) nfmd. Annelise Gotfredsen (KF)
Dyremose (KF) Birgith Mogensen (CD) Poul H. Møller (KrF) Kalnæs (SF)
Mølgaard (DR) Arentoft (FP) Maisted (FP)

Partiet VS var ikke repræsenteret i udvalget.

Mette Groes var ved betænkningens afgivelse udtrådt af udvalget på grund af orlov.