

[Fogh Rasmussen]

ne kan få ud af bloktilskuddene. Ellers ville sammensætningen af de kommunale udgifter jo også se underlig ud. Det er ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er, hvor stor merudgiften er i forhold til det bloktilskud, kommunerne kan hente yderligere hjem, og dér gælder det netop for boligkriteriet, at forskellen imellem meromkostningen og det, man kan hente mere hjem, er usædvanlig lille. Det har vi fået besvaret spørgsmål om i udvalget, og det er det, der giver mig baggrund for at sige, at her indfører vi et kriterium, som kommunerne i høj grad har mulighed for at påvirke. Vi tilføjer yderligere et argument i den kommunale diskussion om, hvordan man skal fordele boligmassen på ejer- og lejerboliger

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 9 stemte for, 119 imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud m. v. til zoologiske haver.

(Lovforslag nr. L 140. Fremsat 21/2 80. Første behandling 14/3 80. Betænkning 25/4 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om film-censur.

(Lovforslag nr. L 76. Fremsat 6/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 24/4 80).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.