

[Steenholdt]

arbejdere, når de danske rejser hjem efter seks måneders ophold i Grønland. Jeg synes, det er et godt forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m. m.
(Lovforslag nr. L 28. Fremsat 15/11 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ervin Jensen (S):

Det lovforslag, som vi her har til behandling, er en ajourføring af bestemmelserne i den nuværende lov om afgiftspligtige varer inden for chokolade- og sukkerområdet. Forslaget medfører, at varer, der er af en sådan beskaffenhed, anvendelse eller smag, at de må betragtes som erstatninger for eller efterligninger af de varer, som i øjeblikket er omfattet, også fremover vil blive omfattet af afgiftspligten. Det er endvidere forslagens formål, at den måde, en vare markedsføres på, fremover skal indgå i bedømmelsen af, om varen er omfattet af afgiftspligten.

Også erstatning for chokolade- og kakao-overtræk omfattes nu af loven. Det er i det hele taget en ajourføring af lovens hidtidige bestemmelser, og der bør i den forbindelse gøres opmærksom på, at lovforslagets fremkomst ikke mindst skyldes, at branchens organisationer har anmodet om disse ændringer, for at man kan undgå konkurrencemæssige skævheder.

Med disse bemærkninger skal jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre kan tilsiige en positiv udvalgsbehandling af dette lovforslag, der jo har det fortrinlige formål at mindske sukkerafgiftens konkurrenceforvridende virkninger. Men ved den lejlighed skal det også nævnes, at venstre nok i det hele taget ser med skepsis på de mange forvridninger, som fremkaldes af denne specielle afgift.

Gammelgaard (KF):

Der ligger et stort og grundigt forarbejde forud for fremsættelsen af dette forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m. m. Det er jo således, at branchens organisation har været stærkt inde i billedet i samarbejde med departementet. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man inden for chokolade- og sukkervarebranchen har en organisation, der omfatter såvel grossister, fabrikanter, importører, fagbevægelse som detailhandlere. Alle disse grupper går ind for, at forslaget til lov får den udformning, som det har, og at det altså også i den forbindelse vedtages i overensstemmelse hermed.

Inden for kage-, biskuit- og konsum-is-industriene er der i de senere år kommet nogle varer, der giver sig ud for at indeholde chokolade, men som ikke gør det. Disse varer beskattes ikke i øjeblikket. Ud fra et konkurrencemæssigt synspunkt vil det være rigtigt, at alle varer, der udgiver sig for at være chokolade- og sukkervarer, bliver beskattet ens, og derfor kan det konservative folkeparti støtte det foreliggende lovforslag.

I øvrigt må jeg gøre opmærksom på, at vi her i landet har verdens højeste beskatning af chokolade- og sukkervarer. Provenuet af chokoladeafgiften er jo 350 mill. kr. på årsbasis. Jeg vil da gerne stille det spørgsmål til skatte- og afgiftsministeren: hvordan kan det egentlig være, at man forestiller sig, at provenuet af afgiften vil være uændret også efter indførelse af denne nye afgift? Det må i hvert fald forudsætte, at disse varer, som ikke er chokolade, men som udgiver sig for at være chokolade, helt går ud af markedet, og det sker vel ikke uden videre. Jeg beder om,

[Gammelgaard]

at skatte- og afgiftsministeren svarer på dette spørgsmål enten her eller i udvalget.

Generelt konservativ støtte til forslaget.

Dohrmann (FP):

Når man lever i et land, hvor selv kakao-overtræk til kager f. eks. er beskattet, kan det ikke undre nogen, at ministeren nu også kommer med forslag om, at hvis bagermestrene eller andre finder frem til noget andet, der kan bruges, og som faktisk ligner en lille smule, skal det også beskattes.

Jeg skal sige til ministeren, at vi vil kigge på sagen i udvalget.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti har intet at indvende mod en teknisk justering af denne art. Vi kan derfor tilslutte os forslaget.

Flygaard (DR):

Retsforbundet betragter det foreliggende lovforslag som et teknisk lovforslag og kan på den givne baggrund give lovforslaget sin tilslutning.

Bollmann (CD):

På CDs vegne kan jeg kun være interesseret i, at konkurrenceforvridende elementer fjernes fra lovgivningen, så vi kan støtte forslaget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg sad ved middagstid og filosoferede over disse forslag, som vi får, bl.a. dette, og ønskede så at give udtryk på følgende måde – hvis formanden tillader – da det er 200 års dagen, vi fejrer i øjeblikket, for en berømt digter:

Higer og søger
 hos min høker
 hos min bager
 hvad mig smager
 hvad mit øjes bue
 lifligt skue.
 Hvad min næse finder
 af duft, der minder
 om dage glade
 hvor Hansens chokolade
 gav hjertebanken
 blot ved tanken
 for at finde

hvad kan minde
 på plakater
 i surrogater
 sanserne mine
 om Hansens de fine.
 For til beskatning
 må enhver erstatning
 der mine sanser bedrager
 og dermed forarger
 og sindet forgifter
 hos en minister
 udi afgifter.
 Derfor min bøn
 når skoven bliver grøn
 og jeg sidder i naturen
 og nyder glasuren
 på tvende kager
 fra gadens bager:
 at jeg dog må nyde
 hvad naturen mig byde
 af sælsomme formationer
 og fine dekorationer
 af fugleklatrer
 uden skatter.

Første næstformand (Enggaard):

Der er ikke noget forbud i forretningsordenen mod at udtrykke sig i anden form end prosa.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg forstod på hr. Arne Bjerregaard, at der også var tale om tilslutning fra hans side, i hvert fald måtte jeg tolke digtet derhen, at den pågældende nyder ude i naturen ikke havde noget imod, at det for hans vedkommende drejede sig om nydelsen af et kunstprodukt som f. eks. chokolader.

Hr. Gammelgaard sagde, at afgiften på disse chokolade- og sukkerprodukter er verdens højeste. Det var jeg ikke selv klar over, men det er formentlig rigtigt. Det har imidlertid ikke begrænset forbruget af disse produkter. Jeg tror nok, at vi er en nation, som i allerhøjeste grad er glad for sukkerprodukter og chokoladeprodukter, så jeg vil stadig væk mene, at det er et udmærket sted at placere nogle afgifter – dette også være sagt til hr. Arne Bjerregaard og hans poet.

I øvrigt vil jeg gerne takke for tilslutningen til forslaget, som jeg måtte opfatte også kan komme til at omfatte hr. Dohrmann.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Enggaard):

Der er ikke mere på dagordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende ud-

valg:

Det energipolit. udv. (22/11 79):

Udtræder: Ole Jensen

Nyt medl.: Mette Groes

Markedsudvalget (22/11 79):

Udtræder: Ole Jensen

Nyt medl.: Mette Groes

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 27. november 1979 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.21
