

[Birthe Nielsen]

Vi synes, det er udmærket, at det normale er, at prisen for institutionspladserne kun kan stige en gang om året fremover, altså fra januar 1981. Vi er meget interesseret i at vide, hvad det betyder for året 1980, og jeg vil meget gerne bede om ministerens kommentar til det, jeg her har sagt.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Så vidt jeg kunne forstå fru Birthe Nielsens spørgsmål her, havde hun ret i sin udlægning, men jeg må bede om, at et spørgsmål af den art i øvrigt stilles skriftligt i udvalget, når der er udvalgsbehandling. Så er man i hvert fald sikrere på det svar, man får. Men så vidt jeg kunne bedømme det, var det en rigtig udlægning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 15 stemte for, 98 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om skibes sikkerhed m.v.

(Lovforslag nr. L 72. Fremsat 5/12 79. Første behandling 16/1 80. Betænkning 19/2 80).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Det, der kalder mig herop, er spørgsmålet om tilbageholdelsesnævnet. Vi finder det ønskeligt, om der åbnes mulighed for, at nævnet kan rumme en menig sømand. Som det fremgår af det spørgsmål med tilhørende svar, der er optrykt i betænkningen, er det ministerens opfattelse, at dette er muligt. Ministeren taler imidlertid om den fornødne ekspertise. Det er selvindlysende, at medlemmerne i et sådant navn skal være i besiddelse af en vis ekspertise og gerne forskellig ekspertise, så de kan supplere hinandens viden. I den forbindelse vil jeg gerne spørge industriministeren, om det for et af medlemmernes vedkommende er tilstrækkelig ekspertise at være fuldbefaren sømand.

Samtidig vil jeg opfordre folketinget til at stemme for det af os stillede ændringsforslag nr. 1. Et af hullerne i det foreliggende lovforslag er nemlig, at skibstilsynet befinder sig i Danmark og i praksis har svært ved at kontrollere skibe i fremmede havne. Det ville derfor være en betydelig styrkelse, hvis der åbnes mulighed for, at skibstilsynet kan samarbejde med de faglige organisationer, der jo råder over et antal oversøiske kontorer. Faglige repræsentanter kan naturligvis ikke udøve nogen myndighed, men der åbnes mulighed for, at de kan gå om bord i skibene i fremmed havn for at foretage anmeldelse til skibstilsynet, hvor de finder det nødvendigt.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg har over for udvalget haft lejlighed til at besvare det spørgsmål, hr. Rahbæk Møller stiller. Jeg har understreget, at medlemmerne af tilbageholdelsesnævnet vil blive udpeget efter forhandling med de berørte parter, ligesom jeg har understreget, at der ikke specielt er tænkt på, at de skal have en bestemt officersuddannelse, men at medlemskab af en faglig organisation hverken vil kvalificere til eller diskvalificere en person fra at blive medlem, hvis ellers han eller hun er i besiddelse af den fornødne tekniske og nautiske viden.

[Industriministeren]

Jeg skal oplyse, at jeg ikke kan tilslutte mig ændringsforslaget fra SF. Begrundelsen har man også fået i svar til udvalget, men jeg skal gerne gentage den her. Der eksisterer allerede et fortrinligt samarbejde mellem skibstilsynet og de faglige organisationer. Derudover indeholder sømandsloven hjemmel til, at mandskabet kan forlange afholdt kontrolsyn, når man finder, der er mangler ved skibet. Endelig er der den særlige bekendtgørelse om sikkerhedsrepræsentanter, om sikkerhedsudvalg, og denne ordning har netop som en af sine fornemste opgaver at føre kontrol med og tage stilling til eventuelle konstaterede fejl eller mangler om bord på skibet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-13

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 15 stemte for, 103 imod.

§§ 14-28, ændringsforslag nr. 2 og § 29, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for driftslån til håndværks- og mindre industrivirksomheder.

(Lovforslag nr. L 73. Fremsat 5/12 79. Første behandling 16/1 80. Betænkning 21/2 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af:

Forslag til lov om ophævelse af lov om garantier for lån til industrivirksomheder.

(Lovforslag nr. L 74. Fremsat 5/12 79. Første behandling 16/1 80. Betænkning 21/2 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):